



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Responsabilidad penal en el delito de contaminación
ambiental sonora Lima Norte-2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal**

AUTOR

Bach. Segundo Gabriel Lujan Mendoza

ASESOR

Dr. Manuel Alberto García Torres

SECCIÓN

Derecho

LINEA DE INVESTIGACION

Derecho Penal

Perú- 2018

Dr. Joaquín Vértiz Osores

Presidente

Mgtr. Jesús Nuñez Untiveros

Secretario

Dr. Manuel Alberto García Torres

Vocal

Dedicatoria

Dedico esta obra, plasmada en una tesis de Investigación; a Dios mi creador, a mi Madre, a mi esposa, a mis hijos y en especial atención a mi hermana Amparo por haberme enseñado a valorar el emprendimiento y abnegación total por las cosas que uno más quiere, el bienestar de mi país, mi familia y el mío propio. A todos mis compañeros maestrantes, de quienes he tenido el privilegio de rodearme con su amistad, lo que ha significado una guía y un gran ejemplo a seguir en esta tarea noble, de búsqueda del conocimiento.

Agradecimiento

En primer lugar a Dios Todopoderoso , por iluminar mi camino y mi espíritu combatiente de rebelión contra la inactividad, pasividad y así poder plasmar mis sueños como profesional en la noble profesión del derecho; con el compromiso de luchar en defensa de los derechos Humanos y su correcta aplicación en aras de una real y verdadera justicia. A los docentes, por su dedicación a una tarea tan loable como el de enseñar, siguiendo el ejemplo del gran maestro Jesús, el hijo de Dios. Enseñanza, esfuerzo, perseverancia lo que ha contribuido a mi formación profesional.

Declaración de autenticidad

Yo, Segundo Gabriel Lujan Mendoza, identificado con DNI N° 06101407, estudiante del Programa de Maestría en Derecho Penal y Procesal Penal de la Escuela de PosGrado de la Universidad Cesar Vallejo con la tesis titulada “ Responsabilidad penal en el delito de Contaminación Ambiental sonora - Lima Norte 2017”.

Declaro Bajo juramento que:

- 1.- La tesis es de mi autoría.
- 2.- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3.- La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o Título profesional.
- 4.- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (Representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente. Lima Norte, setiembre del 2017.

Segundo Gabriel Lujan Mendoza

DNI. N° 06101407

Presentación

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento Interno de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Responsabilidad penal en el delito de Contaminación Ambiental sonora - Lima Norte 2017”, con la finalidad de lograr el grado Académico de Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Derecho Penal.

El objetivo de la presente tesis, es determinar hasta qué punto, la Contaminación Ambiental Sonora, generada por transportistas, ambulancias Empresas, las Industrias, quienes perjudican a los ciudadanos, y que por lo mismo no se aplica eficientemente la Responsabilidad penal en forma objetiva en nuestro Código Penal Vigente, tan solo se encuentran tipificadas como FALTAS, sin siquiera considerar que estos actos generados podrían ser de mucho daño para las personas y de consecuencias irreversibles. Por lo que es de suma urgencia su pronta regularización, crear las sanciones correspondientes así como los mecanismos para medir su intensidad y consecuentemente su debida aplicación. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Trabajos previos	14
1.2 Marco teórico	17
1.3 Marco espacial	31
1.4 Marco temporal	31
1.5 Contextualización	31
1.6 Supuestos teóricos	32
1.7 Justificación	32
1.8 Relevancia	35
1.9 Contribución	35
1.10 Aproximación temática	36
1.11 Formulación del problema de investigación	38
1.12 Objetivos	38
II. MARCO METODOLÓGICO	40
2.1 Metodología	41

2.2 Tipo de estudio	44
2.3 Diseño de investigación	44
2.4 Escenario de estudio	45
2.5 Caracterización de los sujetos	45
2.6 Procedimientos metodológicos de investigación	46
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.8 Mapeamiento	48
2.9 Rigor científico	50
III. TRABAJO DE CAMPO	52
3.1. Los sujetos de investigación	53
3.2. Elaboración del guion para las Entrevistas semiestructurada	53
3.3. Realización de observaciones de Entrevistas semiestructurada	53
3.4. Organización de la información	54
3.5. Análisis de la documentación (evidencias)	62
IV. CONCLUSIONES	69
V. RECOMENDACIONES	73
VI. REFERENCIAS	76
Anexos	78
Anexo 1 Matriz de consistencia	
Anexo 2 Guía de entrevista Dirigido a Jueces	
Anexo 3 Guía de entrevista Dirigido a Fiscales	
Anexo 4 Guía de entrevista Dirigido a Abogados	
Anexo 5 Fotografías	

Índice de tablas

	Página
Tabla 1 Descripción del perfil académico	46
Tabla 2 Interpretación de entrevista a jueces	55
Tabla 3 Interpretación de entrevista a fiscales	56
Tabla 4 Interpretación de entrevista a abogados	57
Tabla 5 Conflicto de Intereses	62
Tabla 6 Del Bien Jurídico Protegido-operadores Judiciales	63
Tabla 7 Tribunal Constitucional-Garantista	64
Tabla 8 De los Legisladores	65
Tabla 9 De la Iniciativa Legislativa	66
Tabla 10 De los Abogados de Lima Norte	66
Tabla 11 De los Organismos Internacionales- DD.FF	67

Índice de figuras

	Página
Figura 1	Consecuencias problemáticas del ruido 27
Figura 2	Mapa de ubicación del problema -Carabayllo 48
Figura 3	Mapa de ubicación del problema -Comas 49
Figura 4	Mapa de ubicación del problema -Carabayllo 49
Figura 5	Mapa de ubicación del problema -Comas 50

Resumen

El presente trabajo de Investigación sobre la Contaminación ambiental sonora se ha llevado a cabo en Lima Norte y con la participación del Poder Judicial de Lima Norte; teniendo como uno de sus objetivos, determinar, por qué no se aplica eficientemente las penas por Responsabilidad penal en los delitos de Contaminación ambiental sonora, tipificados en los artículos 304 y 305 del Código Penal. Siendo que estos delitos al momento de su ejecución mediante sentencia; ante la pluralidad de instancia, quedan exentos de sanción, en algunos casos son sancionados mínimamente como Faltas contra la tranquilidad pública, de acorde a lo establecido en los incisos 2, 6 del artículo 452 del Código Penal y/ o quedando únicamente en el ámbito administrativo como infracciones.

La investigación se realizó a través de observaciones y de entrevistas semi-estructuradas, se analizó, se recolectó información bibliográfica, entrevistas con los principales actores involucrados y la Metodología de Investigación utilizada es un tipo de investigación aplicada, con un diseño de investigación participativa, mediante la exploración de carácter transaccional No experimental.

Llegando a determinar que es relevante considerar que las consecuencias por estos actos delictivos son de mucho daño para las personas y de consecuencias irreversibles. Debiendo tener en cuenta que los sujetos activos que generan la Contaminación Sonora son las Industrias, transportistas de transporte público y privado con su excesivo ruido de toque de bocina; discotecas nocturnas, festividades sociales con cierre de calles principales aún más Centros Educativos quienes realizan sus actividades culturales al aire libre. La contribución es buscar la participación de los ciudadanos de Lima Norte, para promover la transformación social de los mismos mediante su aplicación objetiva por su Responsabilidad Penal, en esta clase de delitos.

Palabras clave: Contaminación ambiental sonora, responsabilidad penal, toque de bocina.

Abstract

The present work on environmental sound pollution research has been carried out in Lima Norte and with the participation of the Judicial Branch of Lima Norte; having as one of its objectives, to determine, why penalties are not efficiently applied for criminal liability in the environmental sound pollution offenses, typified in articles 304 and 305 of the Penal Code. Being that these crimes at the time of execution by judgment; given the plurality of instances, they are exempt from sanctions, in some cases they are minimally sanctioned as faults against public tranquility, in accordance with the provisions of subsections 2, 6 of article 452 of the Penal Code and / or remaining solely in the administrative sphere as infractions.

The research was carried out through observations and semi-structured interviews, it was analyzed, bibliographic information was collected, interviews with the main actors involved and the Research Methodology used is a type of applied research, with a participatory research design, through the exploration of a non-experimental transactional nature.

Coming to determine that it is relevant to consider that the consequences of these criminal acts are very damaging to people and of irreversible consequences. Having to take into account that the active subjects that generate the sound pollution are the Industries, transporters of public and private transport with their excessive noise of honking; nightclubs, social festivities with closing of main streets even more Educational Centers who carry out their cultural activities in the open air. The contribution is to seek the participation of the citizens of Lima Norte, to promote the social transformation of them through their objective application for their Criminal Responsibility, in this class of crimes.

Keywords: Sound environmental pollution, criminal responsibility, honking.

I. Introducción

1.1. Trabajos previos

1.1.1. Antecedentes

Los trabajos previos o antecedentes de la investigación permiten delimitar los aspectos temáticos y teóricos de la misma. Aquí el investigador presenta los aspectos temáticos más importantes encontrados de los trabajos previos.

Antecedentes Internacionales

Los antecedentes extranjeros respecto del daño a la salud por efectos de la contaminación ambiental sonora, son abundantes, nos centraremos en aportes de Argentina Ecuador etc. ,que reflejan contextos similares al nuestro, por falta de ejecución efectiva de su responsabilidad penal, en este tipo de delito. Teniendo que el Arqueólogo, MICELI, en su estudio sobre tecnología y sonido señala que:

La baja frecuencia, resulta ser un tipo de sonido grave, producido por instrumentos electroacústicas (bajo y guitarra eléctrica) y de percusión, que al potenciarse con sonido amplificado, quebranta la armonía musical lo que resulta ser muy perjudicial para el cerebro. Esta baja frecuencia se percibe como “el golpe del bajo” o el “bum, bum, bum”, tiene menor cantidad de ciclos (repeticiones) por segundo que un sonido tradicional y opera en una banda de 20 a 200 Hertz. Su uso es frecuente para derrumbar edificios y en los interrogatorios ilegales originando la ruptura del pensamiento lógico de los acusados. Asimismo señala que el uso de este tipo de sonidos en un ambiente no apropiado, es una vulneración a la tranquilidad de las personas calificándole de una actitud criminal.

Astudillo & Núñez (2011), respecto de las reformas necesarias al Código Penal en relación a tipificaren los delitos contra el medio ambiente, la contaminación por ruido, el autor ha definido la siguiente conclusión:

La Constitución de la República del Ecuador, establece derechos fundamentales de las personas, el derecho a vivir en un medio ambiente sano, ecológicamente equilibrado y libre de contaminación. Garantía que resulta trascendental, porque posibilita que los ciudadanos desarrollen de manera saludable su existencia, sin embargo existe un problema que respecto de la

excesiva generación de ruido, situación común de las grandes ciudades y de zonas rurales, donde existe explotación de recursos naturales por medio de maquinarias generadoras de excesivo ruido. Situación que atañe a los ecuatorianos por la contaminación por ruido, generando la contaminación ambiental lo cual ha sido tipificada en el Código Penal vigente. (p.68)

Bones & Cabezas (2016) que la contaminación acústica vulnera los derechos ambientales en el distrito metropolitano de Quito en el año 2015, por lo que los autores han asumido la siguiente conclusión: Proyecto respecto de la Contaminación Acústica que afecta a los habitantes del sector “La Mariscal” de la ciudad de Quito, ocasionado por centros de diversión noctambula, y la falta de control municipal en la aplicación de la ordenanza 0123. Criterio especial y fundamental que el sonido deba distinguirse de ruido por mantener características distintas y que no sean confundidas por los propietarios de bares y restaurantes, y que ante su observación estricta no contravengan lo dispuesto en la Constitución de la República del Ecuador teniendo en cuenta que todo nivel de música es saludable determinado por la Psicología Musical, pero con sonido auditivo debidamente regulado, siendo diferente al sonido musical, recomendado para una óptima vida saludable, dentro de lo permitido.

Ulloa (2016) respecto de la contaminación acústica y falta de normativa en el sistema jurídico ecuatoriano, el siguiente autor ha establecido la siguiente conclusión: Revisados los temas de tesis dentro de la biblioteca de la Universidad Regional Autónoma de los Andes “UNIANDES”, no existe trabajo de tesis con el enfoque y direccionamiento al planteamiento del estudio sobre la contaminación acústica y su incidencia en la sociedad. Lo que evidencia un claro vacío a una realidad deficiente que afecta a los ciudadanos del Ecuador. Empero que la legislación de este país si contempla disposiciones en relación a la Contaminación Acústica, para normar actividades comerciales, debiendo cumplir previamente con estudio del impacto ambiental, norma netamente técnica que si se cumple, pero no existe nada relacionado con la contaminación acústica en las zonas de vivienda, es decir en barrios de naturaleza residencial donde los vecinos con el fin de mantener un entretenimiento nocturno mantienen altos niveles de sonido a altas

horas de la noche.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Visaga (2016) No existe mecanismos idóneos como planteamiento para ser sancionado penalmente como delito. No se ha realizado una Iniciativa Legislativa para adicionar un texto en el Código Penal que señale: la contaminación acústica como causal de daño a la salud pública;

En principio el autor realizó una medición en 61 lugares importantes, sobre la influencia del tráfico vehicular. La conclusión que los niveles de ruido encontrados superaron en un 100% los estándares de calidad ambiental previstos en el D.S. 085-2003 PCM. Resultado de la data recolectada, que efectivamente el tráfico vehicular influye en más del 50% en la contaminación sonora, debiendo el otro 50% determinado por otras razones.

Arakaki (2012) que el autor opina sobre la disminución en los niveles sonoros de contaminación, a fin de mejorar los estándares del medio ambiente en la av. Abancay, habiendo arribado el autor a las siguientes conclusiones:

La contaminación es un gran problema para nuestra ciudad. Los agentes de la naturaleza más percibidos como contaminación son tierra, agua y aire; siendo una consecuencia de ésta última: la contaminación sonora. Ella significa la alteración en exceso de las normales condiciones de un lugar determinado. El excesivo ruido en una ciudad ha generado que la mayoría de ciudadanos estén acostumbrados a altos niveles de ruido, y que tiene como consecuencia que en un mediano plazo se produzcan enfermedades físicas y psicológicas.

Coa (2015) investiga sobre la relación en los trabajadores del Hospital Regional del Cusco, y si podría haber alguna relación con la ansiedad, el autor ha arribado a determinar qué: mEn la unidad de cuidados intensivos (uci), la Unidad De Cuidados Neonatales (UCIN) los efectos del ruido sobre la salud provocan efectos auditivos de interferencia de diversos aspectos como en la comunicación, la psicopatología en el sueño, la conducta y memoria, así como en el embarazo de

las madres gestantes.

1.2 Marco teórico

Estimamos que en cualquier investigación deberá tomarse en cuenta los antecedentes históricos del tema de estudio. En nuestro caso no será la excepción.

De la mano de la jurista española De La Iglesia Chamarro (2005), recogemos las que consideramos las versiones más antiguas provenientes del Siglo VI ac. Sobre las incomodidades de los ruidos, con varios orígenes:

Ella nos trae una anécdota de la antigüedad, por el siglo VI A. de C., se llegó a prohibir en una ciudad griega la tenencia de gallos que perturbaran el descanso nocturno, y que, siglos más tarde, Julio César prohibió la circulación de carruajes a determinadas horas del día para evitar el ruido que generaba su tránsito por las empedradas calzadas romanas. (p.2)

1.2.1 Responsabilidad penal

Definición

Es la inobservancia jurídica como consecuencia de la comisión u omisión de hechos tipificados en la ley penal, contraria al orden jurídico, siendo antijurídico y punible. Asimismo generan responsabilidad penal todas las acciones humanas que lesionen o generen un riesgo de lesión a un bien jurídico protegido por nuestro ordenamiento jurídico tales como la vida, o integridad física y psíquica, el honor, violación del orden público, entre otros. La responsabilidad penal concluye con la imposición de una pena, privativa de libertad (como la pena de prisión o la localización permanente), privativa de otros derechos (como el derecho a portar armas, el derecho a conducir vehículos a motor, el derecho a residir en un lugar determinado, etc.), pudiendo también consistir dicha pena en una multa de orden económico.

El artículo VII del Código Penal Peruano, refiere sobre la Responsabilidad penal como fundamento de la aplicación de la pena, el mismo que se relaciona con nuestra investigación para una mejor aplicación efectiva de la pena por los Magistrados.

1.2.2 La contaminación ambiental sonora

Definición

La contaminación Ambiental sonora se acciona cuando el hombre genera directa o indirectamente emisión de ruidos molestos y peligrosos en extremos que superan los Límites Máximos Permisibles o que permanecen por un tiempo tal que hacen que el medio receptor adquiera características diferentes, resultando perjudiciales a la salud humana.

Definición de ruido

Al respecto consignamos la definición de la española Sampedro (2012), quien manifiesta:

El ruido es todo sonido no deseado, incluyendo tanto las características físicas de la señal como las psicofisiológicas del receptor. Se denomina ruido a aquel sonido inarticulado y confuso y por tanto, indeseable para quien lo percibe. Es un sonido no deseado, que produce molestias, sensación auditiva desagradable (...). Es una mezcla compleja de sonidos con frecuencias fundamentalmente diferentes. (p. 4).

Legislación Nacional

Constitución Política.-Artículo 2° Inciso 22:

Es deber primordial del Estado garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida; constituyendo un derecho humano fundamental y exigible de conformidad con los compromisos internacionales suscritos por el Estado.; Nuestro Código Civil dispone que una persona debe abstenerse de

perjudicar las propiedades contiguas o vecinas, la seguridad, el sosiego y la salud de sus habitantes. Prohibiendo la emisión de humos, hollines emanaciones, ruidos, trepidaciones y molestias análogas que excedan de la tolerancia que mutuamente se deben los vecinos (C.C. artículo 961º).

La Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, en su Artículo 49º:

Autoriza a las Municipalidades la clausura transitoria o definitiva de edificios establecimientos o servicios, si el funcionamiento constituye peligro o riesgo para la seguridad de las personas y la propiedad privada o la seguridad pública; o produzca olores humos ruidos u otros efectos perjudiciales para la salud o la tranquilidad del vecindario.

Decreto Legislativo N° 613, Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales.

La Ley General del Ambiente dispone que las autoridades sectoriales son responsables de normar y controlar los ruidos y las vibraciones de las actividades que se encuentran bajo su regulación. (Artículo 115)

Ordenanza N° 015-MML, Ordenanza para la Supresión y Limitación de los ruidos nocivos.

D.S. N° 033-2001-MTC Reglamento Nacional de Tránsito y sus modificatorias.

Ordenanza N° 1016, Sistema Metropolitano de Gestión Ambiental
Ley General de Salud, Ley N° 26842, (Artículo 105º) la Autoridad de Salud es competente dictar las medidas para minimizar y controlar los riesgos para la salud de las personas derivados de factores y agentes ambientales.

Decreto Supremo N° 044-98-PCM, aprobó Programa Anual para estándares de calidad ambiental y límites máximos permisibles.

Proyecto de Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido, de fecha 31 de enero de 2003 (publicado en el Diario Oficial El Peruano).
A partir del Congreso Mundial del Medio Ambiente de Estocolmo organizado por las NN.UU. del año 1972, el ruido ha sido declarado como contaminante acústico

Código Penal.

El artículo 304º “ El que, infringiendo leyes, reglamentos o límites máximos permisibles, provoque o realice descargas, emisiones, de gases tóxicos, emisiones de ruido, filtraciones, vertimientos o radiaciones contaminantes en la atmósfera, el suelo, el subsuelo, las aguas terrestres, marítimas o subterráneas, que cause o pueda causar perjuicio, alteración o daño grave al ambiente o sus componentes, la calidad ambiental o la salud ambiental, (...) será reprimido con pena privativa de libertad no menor de cuatro años ni mayor de seis años y con cien a seiscientos días-multa.

Mencionaremos que también se tipifican en el artículo 305º del C.P. las agravantes, si al imputado falsea u oculta información, se producen lesiones graves o muerte, con sanciones de 4 a 8 años

Titulo VI Faltas contra la tranquilidad Pública

Reprime al que perturba levemente la paz pública usando medios que puedan producir alarma, con prestación de servicio comunitario de veinte a cuarenta jornadas o con sesenta a noventa días multa. (Artículo 452 numeral.

Asimismo el que perturba a sus vecinos con discusiones ,ruidos o molestias análogas será reprimido con prestación de servicio comunitario de 20 a 40 jornadas o con 60 a 90 días multa (Art. 452-In. 6).

Legislación comparada

Argentina

Buenos Aires es la ciudad más ruidosa del mundo se señaló a los barrios de Retiro, Recoleta, San Nicolás, Balvanera y Almagro como áreas de lesiones irreversibles (más de 80 dB) en 1995.

En el caso señalado de la zona más ruidosa (100 dB) los picos alcanzados se traducen en un nivel que entra en el rango de riesgo auditivo (se pierde la percepción sonora; su límite es la sordera).

Unión Europea

Para la UE, respecto al Medio Ambiente está orientado a conservar, proteger y mejorar la calidad del medio ambiente y contribuir a la protección y salud de las personas. Sus principios son de acción preventiva y corrección. La normativa dejó

"carta abierta" a cada uno de sus miembros. A partir de allí se ha dado una diversa legislación de sus miembros, que comprende el tema de la contaminación sonora.

Reino Unido de Gran Bretaña

En dicha mancomunidad se han diseñado un sin número de normas al respecto:

- Ley de Control de la Contaminación de 1974.
- Normas para Vehículos Carreteros (construcción y uso) de 1981.
- Ley de Compensación de Pérdidas de 1973.

Aeropuertos: Normativa adecuada al mandato de la OACI, para la aviación aerocomercial y los aeropuertos.

España

La Constitución ibérica de 1978, en su artículo 45°, dispuso que todos tienen derecho a disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la persona así como el deber de conservarlo.

En 1972, España una ley de protección del medio ambiente y prevención de la contaminación atmosférica.

En su Código Penal, reformado de 1983, artículo 347° impone penas de arresto de hasta tres años y multas a aquel que, contraviniendo leyes o reglamentos, realice emisiones o vertidos de cualquier clase o por cualquier medio que pongan en peligro grave la salud de las personas.

América Latina

Colombia

Tiene el Código de los Recursos Naturales Renovables y de Protección del Medio Ambiente, su artículo 2°: "El medio ambiente es patrimonio común de la Nación. El mejorarlo y conservarlo es un acto de utilidad pública del Estado y de los particulares. "En su parte IV, el título II trata el tema del ruido:

Artículos 192°.- deberán tomar en cuenta la ampliación de las ciudades y el. 193° para el caso de construcción de carreteras y vías férreas se controla peligros de emanaciones y ruidos de vehículos.

Bolivia

Este país no cuenta con mucha legislación de orden público. Básicamente sus normas responden al control de la contaminación en el derecho privativo.

Sin embargo, el año 1992 se aprobó la Ley N° 1333 Ley General del Medio Ambiente con dispositivos normativos que incluyen los Estudios de Impacto Ambiental.

Ecuador

En 1974 se aprobó el Decreto N° 487 que trata el saneamiento ambiental, y control de la contaminación del aire, agua, suelo. Creó el Consejo Nacional de Desarrollo y Normas Ecológicas Plan Quinquenal.

Venezuela

El país del llano oriental el año 1976, promulgó la Ley Orgánica del Ambiente en cuyo articulado tiene normas severas para la protección del bien jurídico común. Las penas van desde arrestos simples y elevadas penas de 15 a 30 años.

Paraguay

En su Constitución de 1992, Título II, Capítulo I se establece:

Art. 7: "Toda persona tiene derecho a habitar en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado".

El artículo 8° señala las actividades susceptibles de producir alteraciones ambientales serán reguladas por la ley. Asimismo, ésta podrá restringir o prohibir aquellas que resulten peligrosas.

En 1993 Paraguay dictó la ley 294 de Evaluación de Impacto Ambiental modificada por la ley 345 de 1994. En 1995 sancionó su ley 716 sobre Delitos contra el Medio Ambiente.

México

A México Distrito Federal, se le considera la ciudad más contaminada de América, según las NN.UU.

Su Reglamento contra el ruido, data de 1952, habiendo sido modificado en 1990, dispone. Se han hecho esfuerzos enormes para la restricción y circulación de vehículos, buscando que alternarlos de acuerdo a las placas de los autos, y además

prohibición de ingreso de vehículos de servicio público al centro de la ciudad.

Brasil

Su inicio fue a través del Consejo Nacional de Control de la Contaminación Ambiental, creado en el año 1971. Se ha diseñado una legislación vasta, sobre todo para la defensa de los recursos naturales en la Amazonía, que comparte con el Perú, y que constituyen el pulmón del mundo.

Chile

Las constituciones de 1976 y la de 1980, contemplan el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. En la actualidad en las ciudades de Santiago y Viña del Mar se efectúan controles de las emisiones sonoras, gases, similares al modelo mexicano con alternancia en la circulación de los vehículos.

Uruguay

En este país se conformó el Instituto Nacional para la Prevención del Medio Ambiente, cuyas competencias se regulan por la ley 14.510.

De otro lado, existe la legislación municipal que tiene a su cargo la regulación del tema sonoro, basada en normas de carácter policial, similares a las existentes en la Municipalidad de Buenos Aires, con un nivel de decibeles máximo para los vehículos.

Doctrina

En la presente investigación, hemos recogido las posiciones de diversos autores, que nos han llevado a guiarnos de los conceptos históricos en el tiempo y de aquellos que nos sirven para definir la intrincada denominación de contaminación sonora acústica y otros, que se utilizan para definir su trasgresión, que nos llevan al campo penal para ser tipificados como vulneraciones hacia la comunidad y a sus semejantes.

La jurista profesora de Derecho Constitucional de la Universidad de Navarra de La Iglesia Chamarro (2005),

Establece una relación tutelar respecto del ruido y los Derechos Fundamentales, reseñando que incluso existen ya pronunciamientos al nivel del Tribunal constitucional, órgano de mayor jerarquía en el ordenamiento jurídico. Expone cómo se viene articulando la tutela frente al ruido desde los derechos fundamentales y qué problemas presenta, fijando la atención en los pronunciamientos dictados por el Tribunal Constitucional español a propósito del ruido. Hace hincapié que la construcción jurídica que traslada la tutela frente al ruido al plano de los derechos fundamentales proviene de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y el Tribunal Constitucional español ha hecho eco de ella en la STC 119/2001, de 24 de mayo. (p. 2).

La autora española Sampedro (2012), elabora una investigación sobre el tratamiento jurisprudencial del delito medioambiental, en su vertiente de contaminación acústica. Analiza su configuración como delito de peligro abstracto o potencial con independencia del concreto resultado lesivo.

En efecto, el concepto “emisión”, así como el de “vertido”, no puede incluir la palabra “ruido” en cuanto que aquellos van encaminados a alterar la atmósfera, suelo o agua, con una concreta idea de actuar contaminando el medio ambiente, sin que esté permitida una interpretación amplia de tales expresiones legales, que han de ser consideradas restrictivamente”. (p. 3).

Los juristas Amunátegui Perelló & Martí Martí, nos llevan por el camino del examen de una nueva teoría que se encuentra en boga en España, *La Teoría de las Inmisiones*. Ella tiene como fundamento de enfrentar diversos procesos y casuísticas, en que el uso de lo propio daña lo ajeno. Es decir que no solo basta el poder ejercer plenamente sus derechos o el uso de sus bienes sin límites, sino que esta teoría trata de permeabilizarlos o limitarlos para que no pueden ejercerse indiscriminadamente, cuando ellos afecten a terceros como personas, o afecten en su uso material, los bienes que poseen o son propietarios terceras personas. Esta

teoría el autor, la incorpora al tema de nuestra investigación a las Inmisiones Acústicas. Analicemos por ello los conceptos y ejemplos de los autores:

El trabajo del abogado Joaquim Martí Martí, relativo a contaminación acústica, nos parece una buena guía al respecto y una manera sencilla de entrar en el complejo mundo de las inmisiones.

El supuesto básico es simple. El dueño de la planta baja de un inmueble abre un bar con todas las autorizaciones administrativas pertinentes. Sin embargo, el uso comercial que hace del mismo genera graves inconvenientes a los demás habitantes del edificio, especialmente por los molestos ruidos que se producen. Las inmisiones acústicas que emite el bar y que soportan los vecinos, constituyen una proyección de las consecuencias de lo obrado en lo propio en los bienes ajenos de tal naturaleza, que hacen molesto o difícil el uso habitual de los vecinos de sus propios inmuebles, al menos para fines habitacionales, toda vez que se les impide dormir. (p. 393).

La profesora de la Universidad de Montevideo Venturini (2006) destaca las normas de los últimos años, sobre la protección al medio ambiente, del cual se desprende los derechos a evitar la contaminación en todas sus formas, incluida la sonora, audible o acústica y las sanciones que ello importa.

Esta disciplina se ha desarrollado en el ámbito de la responsabilidad civil en tres esferas de actuación: la preventiva, la reparatoria y la represiva. Habiendo tomado una gran importancia la relacionada con la prevención. Ello debido a que el denominado «daño ambiental», tanto público (cuando afecta a una pluralidad difusa de víctimas), como privado, es de muy difícil reparación y valoración, pudiendo manejarse de ser posible, la reposición de las cosas al estado anterior, como la indemnización que apunta a dar respuesta económica a la víctima (individual o social) y al mismo tiempo a imponer un «costo» al causante de la polución que disuada comportamientos semejantes del agresor. (p. 10).

Para Goiriena & Guinovart (2012), la contaminación acústica, resulta siendo una de los nuevos problemas del Siglo XXI, que debemos enfrentar. Siendo así

señalan: “La disminución del rendimiento escolar, profesional o los accidentes laborales o de tráfico, ciertas conductas antisociales, el abandono de las ciudades, la pérdida de valor de los inmuebles son algunas de las consecuencias. No es casualidad que los países y regiones menos desarrollados, sean los más ruidosos”. (p. 15).

En la Figura 1 que adjuntamos, puede apreciarse todos los problemas e inconvenientes que trae consigo el *Ruido*, que finalmente nos trae como consecuencia un *Retraso económico y Social*.



Figura 1: Consecuencias problemáticas del ruido.

Fuente: Goiriena y Guinovart (2012)

Jurisprudencia

Caso Manutara-Arequipa sentencia N° 52- 2015

Un fallo que podría traerse abajo casos por contaminación sonora

En controversia La Tercera Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Arequipa (CSJA), emitió un fallo que absuelve a tres directivos de la empresa Characato y condena contra los propietarios de El Manutara, una discoteca enjuiciada por provocar ruidos molestos a los vecinos de Umacollo. La defensa cuestionó las pericias efectuadas para medir el ruido. Argumentan que las muestras recogidas por el Municipio de Arequipa son genéricas, no

discriminan a la fuente.

Esta discoteca operó con licencia de funcionamiento para un restaurante entre 2012 y 2014 en la calle Ricardo Palma 602, en Umacollo del Cercado.

En primera instancia los sentenciaron a cuatro años y 8 meses de prisión efectiva por realizar ruidos molestos con esta actividad. La contaminación se producía entre las 11.00 horas hasta las 21.00, de lunes a viernes. La polémica se desató por los fundamentos que presentó la defensa de los acusados y que los magistrados en segunda instancia declararon fundadas. Esta sala puso en cuestión las pericias de la Subgerencia de Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Arequipa (MPA), para que pueda acusar la Fiscalía Provincial Especializada en Materia Ambiental, a cargo de Carolina Cáceres Zúñiga.

Los peritos de esta oficina municipal, utilizaron un “sonómetro integrado” para determinar el ruido existente en el ambiente, como lo estipula la Decreto Supremo N° 085-2003-PCM, norma que aprueba el reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido. Si bien es cierto que no hay un protocolo único para realizar estas mediciones, en todos los casos este despacho fiscal se basa en este decreto para plantear sus acusaciones.

Revés en el caso

En el caso de “El Manutara”, se realizó cuatro mediciones (al final fueron tomadas sólo tres), y de diferentes distancias, el 5 de abril del 2013, pasadas las 19.00 horas. En todas, los resultados señalaron que se superó el límite máximo permisible para zona urbana en horario nocturno que es de 50 decibeles. En cambio durante el día se permiten 60. Según el informe de los peritos, los decibeles alcanzaron 77, 66 y 68 decibeles. El abogado del Manutara, Peter Ureta Escobedo, utilizó el siguiente argumento para bajarse el proceso. Cuestionó el mecanismo para determinar que la discoteca sea la fuente del ruido habiendo otros sonidos en el ambiente.

Para ello, puso en consideración la Norma de Meteorológica Peruana (NMP) N° 011-2007 de Indecopi. Esta especifica tres tipos de ruido: el total, el específico

y residual. La Fiscalía hizo una medición con todos los sonidos existentes pero direccionados a la fuente específica que era el Manutara. Para la defensa esta pericia no determina si realmente el Manutara provoca la contaminación. Con ello, la Sala de Apelaciones consideró que las pericias no pudieron determinar que el ruido pertenezca a el Manutara, por lo que revocó la pena de los acusados. (Sentencia N°. 52 - 2015)

Cuestionamientos

La fiscal Carolina Cáceres rechazó la decisión. Dijo que se quiere imponer una forma de medición distinta. Sostuvo que no existe un protocolo pero se basan en el Decreto Supremo por estar referida a la contaminación ambiental. “Hay hasta siete normas, porque se tiene que elegir esta (...) Las mediciones no se hacen como ellos (los magistrados) dicen”, respondió.

Cáceres no se explica la decisión de esta instancia si en casos anteriores quedaron consentidas sentencias con los mismos métodos de medición. “La sala ha propuesto una forma de monitoreo que se usa para realizar instrumentos de gestión ambiental. Nosotros usamos otra normativa para calidad ambiental”, dijo. A la vez precisó que es imposible aplicar este procedimiento ya que no se puede pretender que se apaguen a los establecimientos para hacer las pericias. “Nosotros vamos a seguir haciendo las mediciones tal y como las estamos haciendo, porque esa es la forma para medir los ruidos molestos (...) Están equivocados al afirmar que los ruidos se pueden sumar o restar”, concluyó: Para el defensor de Salinas, Peter Ureta, las pericias son mal formuladas y se tiene que tomar en cuenta los demás ruidos existentes en el ambiente. “Entonces todos deberíamos ser denunciados, porque existen sonidos mucho más fuertes como el del tránsito en horas punta”, dijo.

Procesos en la mira

La Fiscalía en Materia Ambiental cuenta con 5 casos por contaminación sonora. Una de ellas es nuevamente contra El Manutara, basados en otras pericias realizadas en junio del 2014, cuando seguía funcionando como discoteca. Otra es en contra del Qochamama, una discoteca ubicada en la calle Ugarte, del

Cercado. Su juicio se declaró nulo y ahora están en etapa de casación. Las tres restantes son contra empresas industriales. De estas dos están en acusación y la restante se encuentra en juicio oral.

Caso Sullana -Piura

La Fiscalía logra la primera sentencia condenatoria por contaminación sonora. El propietario de bulliciosa discoteca en Sullana no respetaba a los vecinos. En Audiencia Pública realizada en las instalaciones de la Sala de Audiencias del Segundo Juzgado Unipersonal de la provincia de Sullana, se dio lectura a la sentencia condenatoria contra el ciudadano César Augusto Tandazo Alamo, propietario del local denominado Centro de Esparcimiento “El Carmelo”, situado en el Sector llamado “Cola del Alacrán”, responsable del delito de Contaminación Ambiental por la emisión de ruidos por el funcionamiento de equipos de sonido de alta potencia.

Dicho fallo es el resultado del Juicio Público sustentado en audiencias orales por el Fiscal Adjunto del Despacho de la Fiscalía Especializada en Materia Ambiental del Distrito Judicial de Piura, Marlon Arámbulo Mogollón, quien en esta etapa de juzgamiento demostró que el sentenciado Tandazo Alamo, en el establecimiento “El Carmelo”, emitió sonidos por encima de los límites máximos permisibles contenidos en el Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido, aprobado mediante Decreto Supremo N°. 085-2003-PCM. En este caso el Juez de la causa, ha tomado en consideración al momento de imponer la sentencia condenatoria las normas y recomendaciones emitidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en temas relacionados a la salud ambiental que señalan lo perjudicial para ésta cuando se emiten sonidos no respetando o excediendo los límites permitidos fijados por la legislación de cada país.

Destaca en esta importante condena que, además de ser la primera en su género en ser emitida en este Distrito Judicial, el hecho de haberse impuesto al condenado como regla de conducta el cese de emisión de ruidos excesivos o no permitidos de parte de la Organización Mundial de Salud, bajo apercibimiento en caso de incumplimiento de aplicarse cualesquiera de las opciones establecidas en

el artículo 59º del Código Penal, entre las que está la Revocatoria de la Pena Suspendida por una efectiva que esta sentencia fue apelada ala sala de apelaciones de Piura y donde fue absuelto.

Que de la opinión los acusados manifiestan que la sentencia fue totalmente injusta: por lo que no se ha considerado que del lugar materia de la denuncia se encuentra en una zona ecológica, justamente exclusiva para centros de esparcimientos. Siendo aún más relevante que la misma Municipalidad de Sullana lo certifica con el correspondiente certificado de zonificación.

Caso –Arequipa Ejecutoria Superior del 22/06/ 1998. Exp. N°. 632- 98 En: ROJAS (1999). Jurisprudencia penal comentada. Gaceta Jurídica Lima, p 826

El juez del Primer Juzgado Unipersonal Penal de la Corte Superior de Justicia de Arequipa dictó cuatro años de pena privativa de la libertad, suspendida por tres y sujeta a reglas de conducta, contra el representante legal de la discoteca Hipnótica, César Ponce Núñez, al hallarlo responsable del delito ambiental de contaminación sonora.

El fiscal especializado en Materia Ambiental, Neil Tejada Pacheco, manifestó que durante el proceso penal, que empezó el 2009, se probó que el ruido que generaba la discoteca, ubicada en el sótano del Portal de Flores de la Plaza de Armas, era de 63.8 decibeles, superando el límite máximo permitido por las normas. La medición del ruido se efectuó a la media noche del 27 de marzo del 2009 en una habitación del tercer piso del hotel Sonesta Posada del Inca, cuyos huéspedes eran los más afectados, con participación del representante de la Gerencia Regional de Salud.

Atipicidad de la conducta por falta de elementos típicos.-

Si bien mediante el acto de constatación se ha comprobado que el procesado es responsable de la emisión de sonidos por encima de los parámetros permitidos y previstos en ordenanza municipal sin embargo, tales hechos no encuadran dentro de los elementos objetivos del tipo penal Artículo 304 del Código Penal , pues no se ha acreditado o demostrado, que con dichos sonidos se haya perjudicado la flora, fauna y recursos hidrobiológicos , no pudiendo equiparase analógicamente

los mismos con acciones de relevancia Penal penados por el artículo en referencia.

1.3 Marco espacial

La jurisdicción de Lima Norte será nuestro contexto geográfico y social de estudio, año 2017. La investigación se ha desarrollado en el ámbito territorial de Lima Norte y bajo la Jurisdicción de la Corte Superior de Justicia - Lima Norte. Se ha escogido esta zona porque contábamos con facilidad para acceder a los operadores de justicia. Ello se evidencia en las diversas entrevistas que se han recogido a jueces Fiscales, Abogados. El marco espacial delimita geográficamente la investigación y por ello lo hace más precisa y profunda.

1.4 Marco temporal

El marco temporal define el espacio de tiempo a estudiar, el cual se limitó al presente año. Aunque cabe señalar que los cuestionamientos sobre la falta de eficacia de Responsabilidad penal en el delito de Contaminación ambiental Sonora data de hace varios años y que no es una problemática reciente ni exclusiva de Lima Norte ni del Perú. Con el marco temporal hemos actualizado la información existente en esta temática. Muchos consideran que ya se abordó suficiente esta problemática a través de diferentes estudios. Sin embargo se debe señalar que el hecho de realizar el trabajo en el corte temporal actual, ha permitido contrastar lo que se verificó años atrás y evidenciar que a pesar que se han emitido recomendaciones para revertir este problema, esto no ha sido efectivo. La presente investigación indaga sobre esos factores.

1.5 Contextualización

El presente trabajo se contextualiza desde los aspectos sociales, culturales políticos y jurídicos toda vez que es una problemática que rebasa el ámbito Jurídico y Judicial. La investigación del presente trabajo también plantea el escenario de la Acción típica, antijurídica y culpable a todo hecho prohibido bajo la advertencia legal de una pena. Presupuesto necesario para la actuación del Estado en su función punitiva, sobre el que descansa todo el sistema penal. Infracción sancionada con una pena grave. Discusión pendiente de este tema y sus implicancias. Sabemos que actualmente existe bastante propuestas y proyectos

de iniciativa legislativa por el mismo tema; sin embargo nuestro objetivo es mejorar e innovar la propuesta de responsabilidad penal en el delito de contaminación ambiental sonora en la jurisdicción de Lima Norte, para que con un mayor análisis y debate en la comunidad jurídica (docentes expertos estudiosos del derecho operadores Judiciales, jueces, fiscales, policías, abogados), la clase política (los representantes del poder legislativo y del poder judicial) se puede urgentemente determinar por qué no se está considerando tema de interés relevante en los derechos fundamentales de los ciudadanos y responsabilizar los límites y efectos de esta dolosa acción punible.

1.6 Supuestos teóricos

1.6.1 La carencia de mecanismos para determinar el nivel de contaminación ambiental sonora influye en la sanción a la responsabilidad penal en estos casos.

1.6.2. La tipificación del delito de contaminación ambiental establecida en el artículo 304 del código penal, permite asumir diferentes posiciones en los operadores de justicia frente a la responsabilidad penal en este delito.

1.7 Justificación

Justificación Teórica

La investigación tiene valor teórico, porque tiene la finalidad de determinar si por los delitos de contaminación ambiental sonora en la jurisdicción del cono norte, se viene aplicando eficazmente su sanción por la responsabilidad penal, considerando que la Contaminación Ambiental sonora por lo general, es la Presencia en el ambiente de ruidos o vibraciones, cualquiera que sea el emisor acústico que los origine, que impliquen molestia, riesgo o daño para las personas, para el desarrollo de sus actividades o para los bienes de cualquier naturaleza, o que causen efectos significativos sobre el medio ambiente. Por ello es que la Organización mundial de la Salud (OMS), señala que una exposición a más de 65 db en horario diurno, hasta las 22.00, y 35 db en horario nocturno no es recomendable para la salud.

Que ante estas situaciones de alto riesgo y perjudicial para la salud de los ciudadanos no es menos cierto, que la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte es la consecuencia de la

contaminación acústica, originado por las orquestas, discotecas, etc. y por los mismos que cuando se sancionan se utilizan medios impugnatorios mediante acciones de amparo, aduciendo la libertad de trabajo,.

En el artículo 304° de Código Penal respecto de estos delitos , tan solo se refiere mínimamente a las emisiones de ruido que cause o pueda causar perjuicio, alteración o daño grave al ambiente o sus componentes., la calidad ambiental o la salud ambiental , según la calificación reglamentaria de la autoridad ambiental , será reprimido con pena privativa de Libertad no menor de cuatro años ni mayor de seis años y con cien a seiscientos días multa.

Si el agente actuó por culpa, la pena será privativa de libertad no mayor de tres años o prestación de servicios comunitarios de cuarenta a ochenta jornadas. Pero sin embargo existe jurisprudencia por estos ilícitos en cuanto a la Atipicidad de la conducta por falta de elementos típicos; donde se ha establecido que una denuncia por emisión de sonidos, más allá de parámetros admitidos es sancionada por la ordenanza municipal ; la misma que muchas veces no encuadra en el tipo de elementos objetivos del artículo 304° del Código Penal, al no haberse comprobado que los mencionados sonidos hayan perjudicado la flora fauna y recursos hidrobiológicos, al no equipararse analógicamente con acciones de connotación penal previstos por el mencionado artículo “.(p. 826).

Asimismo respecto al art. 305 ° el C.P. respecto de sus formas agravadas resulta ser tan solo genérico no determinando exclusivamente por dichos delitos materia de la investigación.

Que ante ello es de vital importancia establecer propuestas para su correcta aplicación objetiva por la Responsabilidad Penal, y aún más grave es que al momento de su ejecución mediante sentencia; en la pluralidad de instancia quedan exentos de sanción alguna como delito, y muchas veces tan solo mínimamente estos delitos se sancionan como faltas contra la tranquilidad pública , por lo establecido en los incisos 2 , 6 del artículo 452 del Código Penal.

Vale mencionar que se promulgo el Decreto Supremo N°. 085 – 2003 – PCM. Respecto de los Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruidos lo que a la actualidad es letra muerta. Es por estas justificaciones teóricas se ha realizado

esta investigación para efectos de proponer ideas nuevas de la concurrencia de elementos de medición que ameriten una reformada y modificada Iniciativa Legislativa incorporando nuevos mecanismos legales para su ejecución y esperando que los resultados de nuestra investigación sean un complemento.

Justificación Práctica

Esta investigación encuentra su justificación práctica porque se trata de la comisión de un delito que no se le presta mayor atención, siendo que en el artículo 304, refiere tan solo la emisión de ruido por lo mismo que no es incisivo en la determinación del grado y magnitud de ruidos a considerarse; menos refiere que elementos de medición a utilizar y así poder aplicarse la pena más pertinente y adecuada. Que dicha responsabilidad penal por parte de sus agentes activos, afectan derechos fundamentales de última generación, es decir el vivir en un ambiente sano y equilibrado, lo que se debe tomar en cuenta por lo que el fin eficaz del derecho penal debe ser la aplicación de la pena de manera oportuna y eficaz mediante la innovación y mejorar el Artículo 304 del Código Penal.

Justificación Metodológica

La investigación se justifica metodológicamente, porque ha seguido una trayectoria metodológica y ha usado técnicas de recolección de información propias de un estudio académico de nivel de maestría, desde los aspectos metodológicos, dicha investigación asumió un tipo de estudio básico, de acuerdo a las entrevistas realizadas bajo el diseño no experimental descriptivo correlacional originando como consecuencia real una teoría fundamentada; el mismo que fácilmente podrá ser utilizado en una nueva iniciativa legislativa de innovación de los artículos 304° y 305° del Código Penal, respecto de la responsabilidad penal en delitos de contaminación ambiental en Lima Norte año 2017, por lo que recopilando datos de acuerdo a los instrumentos validados mediante entrevistas se justifica su validez y confiabilidad de sus agentes pasivos como fiscales especializados jueces y abogados afectados por estos ilícitos.

1.8 Relevancia

El trabajo es relevante porque lo presentamos como una propuesta de mejora de proyectos con la finalidad de innovar otras propuestas respecto de establecer responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año 2017, para que asimismo permita definir los criterios de los jueces cuando deciden resolver estos delitos, sobre todo después de evaluar los daños generados. También lo consideramos de vital relevancia porque con este trabajo de investigación sentara un precedente para una futura iniciativa legislativa por los legisladores, por lo que esta investigación siendo confiable y validada por sus operadores entrevistados manifestaron su honda preocupación frente a esta vulneración de los derechos de todos los ciudadanos de Lima Norte y país entero a vivir en un ambiente sano, saludable y equilibrado. Por tanto esta investigación queda abierta a su discusión del público jurídico y judicial.

1.9 Contribución

Este trabajo de investigación contribuye a la ciudadanía en hacer respetar los derechos fundamentales de tercera generación el derecho a una mejor calidad de vida y por lo mismo siendo una propuesta de mejora y que contribuirá a innovar la propuesta de sanción penal toda vez que proponemos una serie de recomendaciones propuestas y observaciones que sea válidas y posibles de implementar y aplicar por la autoridad competente porque creemos que las iniciativas legislativas ya propuestas y las por iniciarse, deberá tomar en cuenta las recomendaciones aquí propuestas las mismas que deberán servir para mejorar e innovar la responsabilidad en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte.

1.10 Aproximación temática

En esta parte se exponen los principales ejes temáticos que desarrolla la investigación a fin de proseguir con la explicación y desarrollo de los aspectos temáticos y metodológicos de la investigación, precisaremos conceptualmente su significado de la aproximación temática para luego relacionarlo con nuestra investigación la misma que deberá servir para innovar y mejorar las propuestas anteriormente ya sugeridas..

De acuerdo a Palazzo (2008) toda investigación ocurre en un campo de conocimiento determinado, este a su vez se ubica en determinados temas y materias de conocimiento. Al llevarse a cabo una investigación dentro de un centro de estudio, este tiene definido sus líneas de investigación, que están referido a las especialidades temáticas. (p. 4).

Existe contaminación sonora en Lima norte.

En el sector hay industrias chatarreras, usan máquinas de grandes dimensiones para compactar vehículos y diferentes objetos metálicos, produciendo ruidos bastante molestos.

Transporte de agregados para construcción, extraídos de canteras en la zona alta de Carabayllo y que se desplazan ruidosamente en forma permanente. Por las Av principales de la Jurisdicción

Transporte de pasajeros, en zonas de concentración,

Discotecas que funcionan en zonas residenciales hasta altas horas de la madrugada, usando equipos de sonidos a volúmenes que exceden los límites máximos permitidos, etc.

Consecuencias de la contaminación sonora:

Malestar stress originando trastorno psicológicos

Afecciones cardíaca originando trastornos del corazón

Retraso escolar originando pérdida de atención

Conductas agresivas- originando dificultad de comprensión

Dificultad de pérdida del oído. Esto mismo, (Goiriena & Guinovart (2012) describe, "Disminución del rendimiento escolar, profesional o los accidentes laborales o de tráfico, ciertas conductas antisociales, el abandono de las ciudades, la pérdida de

valor de los inmuebles". (p.12)

Responsabilidad penal frente a la contaminación sonora

Prescrito en el artículo VII del Código Penal Peruano, sobre la Responsabilidad penal como fundamento de la aplicación de la pena, dichos delitos se califican de forma objetiva por ley. Lo que en nuestro caso a la actualidad no se da la debida comprobación idónea por falta de instrumental de medición adecuados para su confirmación . Aunque resulta paradójico el conceptualizar que la contaminación ambiental sonora como delito contra el medio ambiente y la salud pública no necesita para su comisión, la generación de un estricto resultado de peligro, como elemento del tipo objetivo, sino tan solo la comprobación de su condición peligrosa de su acción, sin embargo en la actualidad existen en nuestro País precedentes, que han Cuestionado los mecanismos para determinar las fuente del ruido emisor, toda vez que convergerían otros sonidos en el ambiente; incluso citando para ello la Norma de Meteorológica Peruana (NMP) N° 011-2007 de Indecopi la cual especifica tres tipos de ruido: el total, el específico y residual como fue el caso Manutara en donde La Fiscalía hizo una medición con todos los sonidos existentes pero direccionado a la fuente específica que era el Manutara lo que para la defensa esta pericia no determina si realmente el Manutara provoca la contaminación en consecuencia la Sala de Apelaciones consideró que las pericias no pudieron determinar que el ruido pertenezca a El Manutara, por lo que revocó la pena de los acusados.

Pero asimismo es que, en defensa de los ciudadanos hay legisladores que discrecionalmente determinan que no existe un protocolo pero se basan en el Decreto Supremo por estar referido a la contaminación ambiental y donde se encuentran estructuradas hasta siete normas para dicha medición de ruidos; sumando a ello que es imposible aplicar este procedimiento ya que no se puede pretender que se apaguen a los establecimientos para hacer las pericias.

1.11 Formulación del problema de investigación

Problema General

¿Cómo aplican las penas, en la Corte Superior de Lima Norte por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora?

Problemas Específicos

En la aplicación de responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora de Lima Norte año 2017.

Problema Especifico N° 1: ¿Cuál es la actuación de los Fiscales de la corte superior de Lima Norte en la solicitud de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora de Lima Norte año 2017.

Problema Especifico N° 2: ¿Cuál ha sido la tendencia de la jurisprudencia, respecto de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en aras de garantizar la salud pública de los ciudadanos de lima norte 2017.

1.12 Objetivos

La importancia de los objetivos, radica en que se erigen como una brújula que marca el camino a seguir con los trabajos de investigación (Quintana 2007,p.132).

Por su parte Gómez (2006) sostiene que los objetivos tienen que expresarse con claridad para evitarse posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse, es decir, deben ser viables. Son las guías del estudio y hay que tenerlos presente durante todo su desarrollo, para no desviarse del eje de investigación (p.43). Siendo así se plantean los siguientes objetivos de investigación.

Objetivo general

1.- Identificar los motivos de la absolución de los acusados por su responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en la Corte Superior de Lima Norte.

Objetivos Específicos

Evaluar la actuación de los Jueces del Distrito Judicial de Lima Norte respecto de la absolución a los acusados por su responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora Lima – Norte 2017.

Analizar la actuación de las Fiscales de las Fiscalías Provincial en Materia Ambiental del Distrito Judicial de Lima Norte, que solicitan la imposición de penas, a los imputados por su Responsabilidad Penal en los Delitos de Contaminación Ambiental Sonora Lima – Norte 2017

Resumir la tendencia en la Pluralidad de Instancias respecto de la aplicación de las penas por Responsabilidad Penal en los Delitos de Contaminación Ambiental Sonora en Lima Norte – 2017.

II. Marco Metodológico

2.1 Metodología

Etimológicamente metodología proviene del griego (méthodos), que significa 'método', y su sufijo -logía, que deriva de (logos) lo que se traduce como 'ciencia, estudio, tratado'. Por ello se define como la ciencia del método, técnica que se utiliza en distintas áreas de estudio, aplicado para la solución de problemas determinados. Genéricamente podemos determinar que metodología viene a ser una serie de métodos y técnicas con rigor científico, que se aplican sistemáticamente dentro de un proceso de investigación, para llegar a un objetivo teóricamente válido, actuando como un soporte conceptual, que rige el modo y forma en que se aplica los procedimientos dentro de una investigación.

Metodología de la investigación

Disciplina de conocimiento, que elabora, define, sistematiza el conjunto de técnicas, métodos y procedimientos que deben seguir en el desarrollo del proceso de investigación para producción de conocimiento. Orienta la forma que se va a enfocar la investigación y su forma en que se recolecta, analiza y clasifica los datos, con el objetivo de que los resultados sean válidos y pertinentes, y cumplan con los estándares de exigencia científica, también es la parte de un proyecto de investigación donde se exponen y describen razonadamente criterios asumidos en la elección de la metodología, cuantitativa, cualitativa del aprendizaje.

En la presente investigación nuestro método es el cualitativo analítico y sintético empleada para abordar una investigación dentro del campo de las ciencias sociales y humanísticas. Como tal, se enfoca en todos aquellos aspectos que no pueden ser cuantificados, es decir, sus resultados no son trasladables a las matemáticas, de modo que se trata de un procedimiento más bien interpretativo, subjetivo, en contraposición con la metodología cuantitativa. Su método de razonamiento es inductivo: va de lo particular a lo universal. En su caso, se accede a los datos para su análisis e interpretación a través de la observación directa, las entrevistas o los documentos. Es cualitativo porque como explica Hernández (2007) el seguimiento de métodos cualitativos para realizar investigaciones permite abordar fenómenos reales de la vida humana tal y como estos se desarrollan cotidianamente; es decir, dentro de su contexto natural.

Estos métodos se enfocan a describir la esencia alguna situación dada entre sujetos, como actores de procesos sociales (pp.17-18).

Es analítico debido a que se va a desmembrar un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas la naturaleza y los efectos, así como las relaciones entre sí y con el todo. Va a permitir conocer más del objeto de estudio, con lo cual se puede explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento y establecer nuevas teorías. Es sintético debido a que posteriormente se reúnen los elementos que tienen relación lógica entre si hasta completar y demostrar la verdad del conocimiento.

Categorización

Las conclusiones estamentales nos permiten conocer la opinión de los diferentes sectores de población en relación con los principales tópicos de una investigación, y desde esa perspectiva representan información funda-mental para validar epistemológicamente la acción del investigador que sostiene su acción en una racionalidad hermenéutica, expresada operacionalmente en los llamados “métodos cualitativos”. En este trabajo investigador se proponen criterios para la elaboración de tipologías que permitan recopilar organizadamente la información de campo, mediante la construcción de categorías apriorísticas, procedimientos para analizar la información obtenida a partir de una acción de triangulación ascendente y dialéctica, y criterios para interpretar la información, con la finalidad de proporcionar una herramienta oportuna en la sanción a la responsabilidad penal en estos casos frente a la carencia de mecanismos para determinar el nivel de contaminación ambiental sonora, bajo esta perspectiva paradigmática.

La racionalidad interpretativa, expresada en los modelos cualitativos, es abierta, y por sobre todo dialéctica, lo que implica que los procesos de investigación cualitativa no incluirían, en un estricto rigor epistemológico, la formulación de hipótesis, pues ésta surgen de una concepción neo-positivista como respuestas anticipadas a las preguntas de la investigación, condicionando un modelo cerrado en que todo el accionar del investigador gira en torno a la contratación de dichas hipótesis. Desde esta perspectiva, y como una forma de estructurar el diseño investigativo, surge como propuesta heurística el uso de instrumentos conceptuales

denominados “premisas”, supuestos” y “ejes temático.

Aquí hay que admitir cierta semejanza con la función similar que cumplen las variables y los indicadores en los modelos cuantitativos, pero donde la diferencia clave, está en que estas categorías y subcategorías, por muy apriorístico que sea el diseño, no excluyen la posibilidad de que el investigador, a partir de su sensibilidad, incorpore los aspectos emergentes, surgidos desde el propio proceso investigativo lo que no ocurre en los primeros. Esta investigación por haber sido concebida desde el paradigma interpretativo, responde ontológicamente a la percepción de la Responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora, como un hecho subjetivo, pero vinculado al quehacer del investigador, el cual fue estudiado mediante un método inductivo, partiendo desde el recojo de la percepción de los involucrados hasta su interpretación usando la triangulación teórica en busca de los conocimientos a los que se arribó; asimismo el análisis epistemológico del proceso de investigación garantizó su consistencia metodológica y ha permitido considerar como válida la naturaleza racional del conocimiento; el cual se ha visto axiológicamente inducido por la escala de valores del investigador.

Correspondió en consecuencia desarrollar el estudio desde el enfoque cualitativo, por cuanto se buscó describir una realidad, La carencia de mecanismos para determinar el nivel de contaminación ambiental sonora influye en la sanción a la responsabilidad penal en estos casos.

La tipificación del delito de contaminación ambiental establecida en el artículo 304 del código penal, permite asumir diferentes posiciones en los operadores de justicia frente a la responsabilidad penal en este delito como atenuante, la cual no está prefijada a partir de presupuestos teóricos, sino que más bien partiendo de la percepción de los involucrados se hacen propuestas y conjeturas de diversa naturaleza que en base a los supuestos teóricos planteados, llevaron a aproximaciones válidas.

2.2 Tipo de Estudio

Por la metodología empleada, esta investigación corresponde al tipo social aplicado, la que de acuerdo con la metodología de las ciencias sociales establece una relación entre investigación social y acción, al considerar que el avance de la ciencia está estrechamente ligado al desarrollo humano. Por tanto, el valor de las investigaciones sociales se expresa como resultados prácticos que llevan al progreso social. En el caso, el estudio de las distintas situaciones que envuelven a la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora provee del análisis que permitirá enfocarla desde una perspectiva jurídica más justa, que aboga por el control más efectivo.

2.3 Diseño de investigación

Que ante el centro de interés de la investigación está en la interpretación de La carencia de mecanismos, para determinar el nivel de contaminación ambiental sonora, y como consecuencia la tipificación del delito de contaminación ambiental establecida en el artículo 304 del código penal, permite asumir diferentes posiciones en los operadores de justicia frente a la responsabilidad penal en este delito, aspecto de connotación social ante los argumentos socioculturales que se emplean para tratar de explicarla.

En función a ello se decidió emplear el diseño de investigación participativa, en cuanto los sujetos se hallan involucrados y participan activamente en el contexto de estudio, para el caso en el Poder judicial de Lima norte como son Jueces Fiscales Abogados, buscando su finalidad es la transformación de la situación-problema que afecta a todos los ciudadanos de Lima Norte, asimismo motivar a sus operadores de justicia a crear conciencia.

La investigación participativa, según Wagner (1993) está ligada a modelos de investigación emancipatoria, siendo la perspectiva social o de educación no formal el enfoque que caracteriza a este diseño de investigación, como trasunta el comentario de Lucio y Villegas (1993):

La investigación participativa adquiere una forma de resolución de problemas sociales que tienen determinados sectores sociales, condicionada en cierto modo por sus antecedentes, íntimamente ligados a contextos sociales y a investigaciones comprometidas con el cambio social (p. 46).

De Miguel (1989, p.72), consideró que esta investigación es identificada por tres rasgos fundamentales: el conocimiento colectivo, su proceso sistemático y su utilidad social.

Ander Egg (1990, p.35), describe varios rasgos de esta investigación participativa, considerándose que especialmente los dos primeros guardan estrecha relación con la investigación realizada.

López de Ceballos (1989) consideró que esta metodología está estructurada para lograr tres objetivos claros: Explicar, para que puedan entenderse los autores y su contexto; aplicar, de forma que los datos descubiertos se utilicen para transformar la situación e implicar, para que la investigación se convierta en un medio de movilización social.

2.4 Escenario de estudio

El escenario de estudios en nuestra investigación, se ha realizado en la sede del Distrito Judicial de Lima Norte.

2.5 Caracterización de los sujetos

Los sujetos de interés para la investigación: fueron:

a). Los Abogados.- Quienes por su propia experiencia como protagonistas y ellos mismos como perjudicados darán alcances para tener una investigación clara, de lo que está ocurriendo en la falta de efectividad en la correcta aplicación por la responsabilidad en el delito de contaminación ambiental sonora en la Jurisdicción de Lima Norte.

b). Los Jueces.- Personajes importantes de esta problemática –realidad. Que nos proporcionan la información directa de cómo se aplica la pena en los delito de contaminación ambiental sonora.

Es a estos órganos judiciales y a quienes ejercen como operadores en dicho Distrito Judicial, es a quienes se les ha realizado las entrevistas.

c). Los Fiscales.- Personas especializadas en materia ambiental a quienes se les entrevistó a fin de que sus posiciones y aportes contribuyan a esta investigación.

Tabla 1.

Descripción del perfil académico

Código	Descripción
A	Fiscal Provincial Titular 2da Fisc. Prov.Espec. de Prev. del Delito y Materia Ambiental , labora en Lima Norte
B	Fiscal Prov. Titular 1ra Fisc. Prov. Espec.de Prev. del delito en Materia Ambiental , labora en Lima Norte.
C	Juez del 1er Juzgado Penal –MBJ-Carabayllo CSJLN, labora en Lima Norte
D	Juez del 2do Juzgado Paz Letrado del MBJ- Carabayllo , labora en Lima Norte
E	Abogado del Colegio de Abogados de Lima, con Reg. 44602, labora en Lima Norte
F	Abogado del Colegio de Abogados de Cajamarca Reg.1580, labora en Lima Norte
G	Abogado del Colegio de Abogados de Lima Norte ,con CALN 1749, labora en Lima Norte
H	Abogado del Colegio de Abogados de Lima, con Reg. CAL 40849, labora en Lima Norte
I	Abogado del Colegio de Abogados de Lima con Reg. 33242, labora en Lima Norte
J	Abogado del Colegio de Abogados de Lima, con Reg. 38411, labora en Lima Norte

Las entrevistas se realizaron entre los días 15 de Marzo al 15 de Octubre del 2017, en Lima Norte donde se ubicó el escenario del estudio.

2.6 Procedimientos metodológicos de investigación

Que ante su enfoque cualitativo y el haberse desarrollado bajo las reglas de una investigación de carácter transversal y explorativo. La trayectoria metodológica de la presente investigación detalla los pasos a seguir para el inicio y la culminación de la misma .En este punto se pretende determinar la trayectoria o las fases que ha tenido esta investigación de acuerdo al diseño que se ha elegido un enfoque cualitativo pues con este tipo de enfoque lo que se obtiene es información explicativa, argumentativa. No se requirió medir impactos, ni casos es por ello que no se necesitó recurrir a programas para medir variables. Asimismo la trayectoria metodológica si bien se usó la técnica de la entrevista, propia de un enfoque cuantitativo, esta se hizo con el fin de recabar información cualitativa (véase

apéndice de guía de entrevista), siendo los siguientes pasos:

Trayectoria metodológica
 Exploración
 Planteamiento del problema
 Entrevistas
 Análisis de datos
 Legislación comparada
 Conclusiones

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación pueden clasificarse en técnicas para la recolección de información mediante el análisis de fuente documental y técnicas para la recolección de datos.

Técnica de la entrevista estructurada

Se entrevistó 10 especialistas entre magistrados y abogados en el Distrito Judicial de Lima Norte, respecto de la valoración que le dan al artículo 304 del Código Penal vigente. Para ello se contó con un cuestionario de preguntas semi estructurado, previamente elaborado.

Análisis del registro documental:

En la cual se planteará el análisis teórico doctrinario y casuístico de diversas obras bibliográficas, así como la jurisprudencia emitida por los tribunales de justicia nacional e internacional.

Instrumentos

Según Pereira de Quiroz (1991: p.8) lo que define la elección de la técnica es lo que el investigador desea descubrir. Es decir, el tipo de investigación que pretende realizar, la cuestión que él se propone contestar.

Análisis de fuente documental (de los expedientes, casos jurisprudencia y bibliografía) Quintana (2006: p.19), señala que el análisis documental constituye el punto de entrada a la investigación e incluso en muchas ocasiones, es el origen

del tema o problema de investigación. Los documentos fuente pueden ser de naturaleza diversa, y todas buscan revelar los intereses y las perspectivas de comprensión de la realidad, que caracterizan a los que han escrito los documentos. El análisis documental se desarrolla en cinco acciones: Rastrear e identificar los documentos existentes seleccionar los más importantes, leer en profundidad su contenido para extraer elementos de análisis y leer en forma cruzada y comparativa los documentos para construir una síntesis de la realidad humana analizada. “Iniciativa legislativa”, “Código Penal”

La entrevista: Aplicada a expertos en la materia. Según Tamayo (2007: p.30) “La entrevista es un dialogo intencional, una conversación personal que el entrevistador establece con el sujeto investigado, con el propósito de obtener información”.

2.8 Mapeamiento

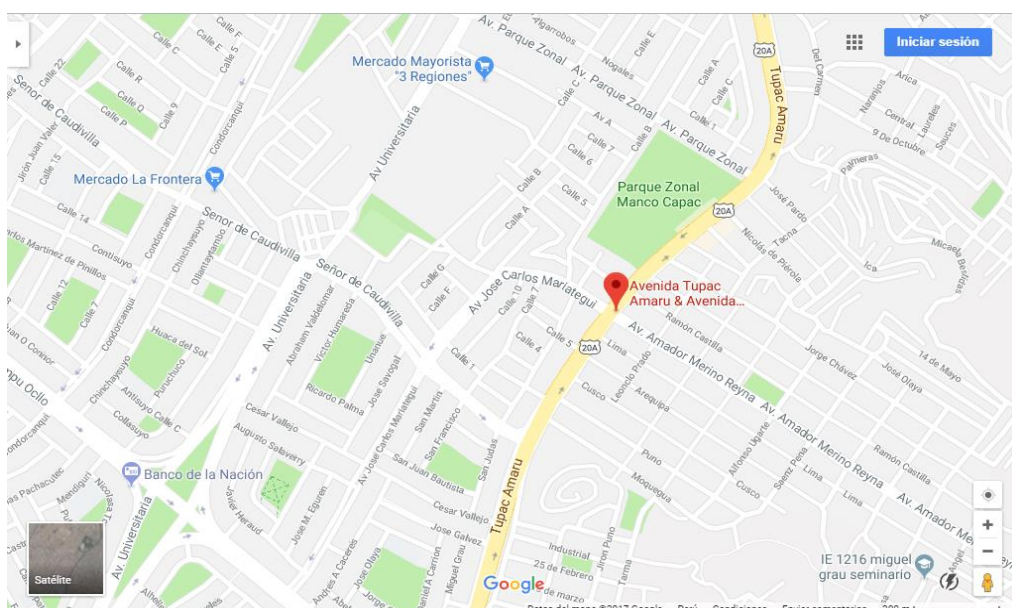


Figura 2. Cruce entre la av. Túpac Amaru y av. Amador Merino Reyna-Carabayllo.

Fuente: Google Maps s.f.

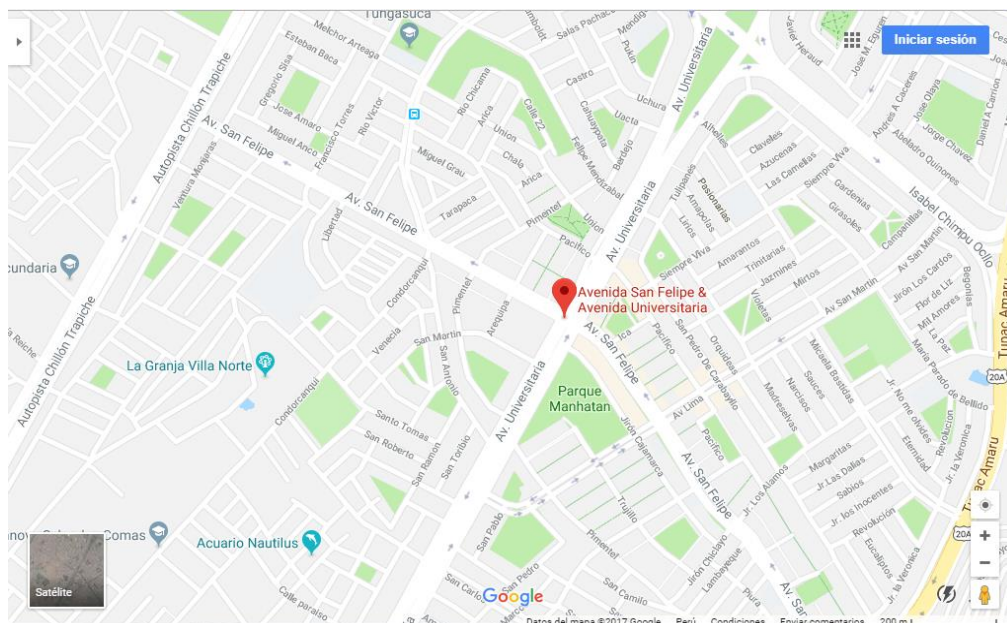


Figura 3. Cruce entre la av. San Felipe y av. Universitaria- Comas.

Fuente: Google Maps s.f.

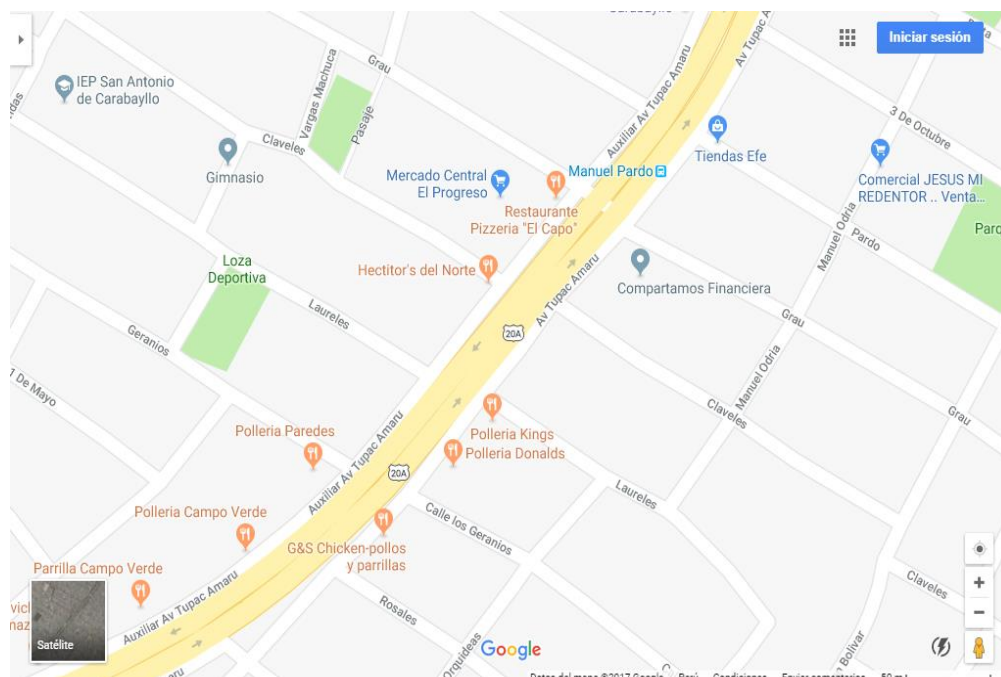


Figura 4. Auxiliar av. Túpac Amaru –Carabayllo.

Fuente: Google Maps s.f.

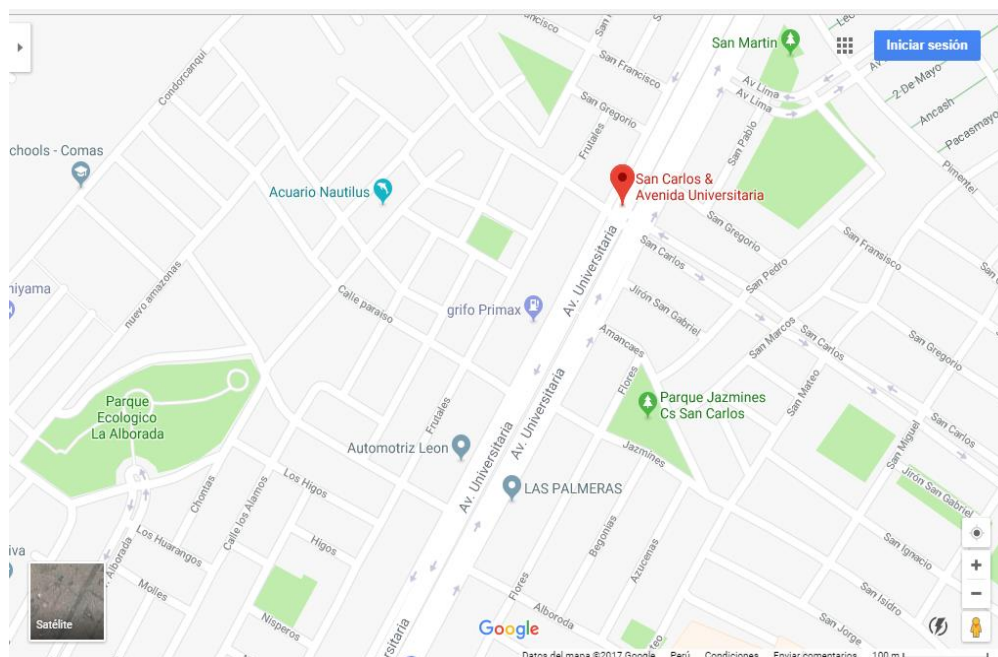


Figura 5. Cruce entre San Carlos y av. Universitaria-Comas.

Fuente: Google Maps s.f.

La presente investigación conforme se puede apreciar en el mapa que antecede, se realizó en el ámbito geográfico del Distrito Judicial de Lima Norte, ubicando para ello los puntos más neurálgicos en donde se originan los estruendosos ruidos molestos los mismo que se encuentran tipificados como delito pero no se logran su sanción ejemplar. Es que ante esta realidad las entrevista a un total de 10 profesionales del derecho que desempeñan labor de Fiscales, Jueces y Abogados, con la finalidad que manifiesten su opinión, para poder establecer la problemática, sus conclusiones y recomendaciones, mediante la recolección de datos se obtuvieron los rasgos de una investigación participativa más relevantes del objeto de análisis.

2.9 Rigor científico

De acuerdo a Noreña “El rigor es un concepto transversal en el desarrollo de un proyecto de investigación y permite valorar la aplicación escrupulosa y científica de los métodos de investigación, y de las técnicas de análisis para la obtención y el procesamiento de los datos (2012: p.265).

A través de esta investigación cualitativa se pretendió realizar un trabajo de

calidad que cumpla con el rigor de la metodología requerida por los estándares de evaluación establecido por la Escuela Académico Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo S.A.C. Filial- Lima.

Los principales autores metodológicos formulan una serie de criterios para establecer un cierto paralelo con la confiabilidad, validez y objetividad cuantitativa, los cuales han sido aceptados por la mayoría de los investigadores, pero rechazados por otros (Hernández, p.453).

El rigor científico de la presente tesis está garantizado ya que se basa en la credibilidad de las fuentes y autores consultados, así como de las entrevistas realizadas a expertos con gran experiencia en el tema que se ha investigado, avalando la credibilidad de la información recopilada.

En la primera parte de nuestra investigación hemos tratado ampliamente datos históricos , doctrinarios ,legales a nivel nacional e internacional sobre la ausencia de sanciones en los delitos de contaminación ambiental sonora siendo que se ha establecido como faltas únicamente y no se cumplen a cabalidad Para el tratamiento de la información se ha utilizado técnicas de contraste de la información el haber entrevistado a jueces fiscales y abogados, nos ha permitido tener mayor objetividad en los resultados pues todas las respuestas fueron contrastadas y aquilatadas en su real dimensión y contexto.

III. Trabajo De Campo

3.1 Los sujetos de investigación

Dos jueces, de Lima norte y de Carabayllo

Dos fiscales, de Lima norte

Seis abogados, defensores

3.2 Elaboración del guion para la entrevista semiestructurada

Criterio 1: Efectividad de la Tipificación de sanciones por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora, aspecto que permitió elaborar las preguntas N° 1, 2, 3, 4,...

1.- ¿En qué consiste los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

2.- ¿Cuál es la responsabilidad penal en estos casos?

3.- La valoración de la prueba, ¿cómo se contrasta en estos tipos de delitos?

4.- ¿De qué manera su despacho aplica la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

Criterio 2: Discrecionalidad de los operadores de justicia, en la aplicación de sanciones por responsabilidad penal; aspecto que permitió elaborar las preguntas N° 5, 6,...

5.- Es posible determinar que por presuntos delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte, es propio de la jurisdicción de los gobiernos sectoriales y provinciales, es decir en vía extrajudicial y por qué?

6. ¿Existe deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017?

3.3 Realización de observaciones y de entrevistas semiestructurada

La observación directa con la que se detectaron puntos neurálgicos que evidenciaron la contaminación sonora en Lima norte y que permitieron identificar las diferentes fuentes del ruido: industrias, discotecas, transporte de carga y de pasajeros, comercio ambulatorio, fue realizada en la fase exploratoria de la investigación, lo que se evidencia con las fotografías que se presentan en los apéndices.

Las entrevistas estructuradas, realizadas con el apoyo de los cuestionarios de preguntas abiertas se aplicaron a los sujetos de la investigación luego de establecer los aspectos de interés en la investigación.

Habiendo tomado conocimiento de la instauración de las dos únicas fiscalías especializadas en materia ambiental, procedí a entrevistarme en forma directa con cada uno de los fiscales, quienes en un primer momento no accedieron, para luego se me oriento a solicitarlo vía conducto regular es así que mediante tres a cuatro fechas entre los meses de mayo y octubre he realizado las entrevistas mediante cuestionarios semiestructurados.

3.4 Organización de la información

Tabla 2.

Interpretación de entrevista a jueces

Interpretación		
Pregunta	1. Se advierte a partir de lo manifestado por los entrevistados que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos, en consecuencia, no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.	Obj. Gral. Determinar la manera en que los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad penal en la corte superior de Lima Norte- 2017.
Pregunta	2. Existe vacío legal por cuanto en el artículo 304 del código penal no refiere concretamente los límites máximos permisibles para poder establecer objetivamente la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora. Igualmente en el artículo 305 del código acotado en sus formas agravadas no refiere ni objetiva ni incisiva ni detalladamente la imputación de la pena.	
Pregunta	3. La valoración de la prueba y su contrastación en estos tipos de delitos, los entrevistados coinciden en señalar que; al ser el delito de contaminación sonora , un delito de peligro (concreto) y también de resultado bastaría acreditar que el bien jurídico se pone en riesgo , ello a través de una medición sonora que establece el nivel de decibeles que produce la fuente emisora y si esta supera los límites máximos permisibles entonces estará acreditado el delito	
Pregunta	4. Señalaron en su mayoría (jueces y fiscales) un conocimiento apropiado, indicaron las leyes, jurisprudencias y a los autores que los abordan. Recordaron por ejemplo el adagio latino “nulum crimen, nulla poena, nula	
Pregunta	5. Que por lo mismo que no existen muchas denuncias al respecto no es de mucha relevancia y es posible su inhibición para derivar a los gobiernos sectoriales o juzgado de paz letrados.	
Pregunta	6. Se ven en la imperiosa necesidad de objetivizar dichos delitos mediante herramientas de medición sincronizadas lo que no existe para establecer la adecuada responsabilidad penal.	Obj 1
Pregunta	7. Dicha norma solo busca mitigar la tranquilidad pública; mas no el cuidado del medio ambiente en pro de la salud pública.	
Pregunta	8. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..	
Pregunta	9. Los jueces, demostraron no tener dominio temático y practico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte	Obj 2
Pregunta	10. si	
Pregunta	11. No existen muchos casos de esta naturaleza 5 a 7 por año.	Obj 3

Tabla 3.***Interpretación de entrevista a fiscales***

Interpretación			
Pregunta	1	Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos	Obj. Gral.
Pregunta	2	Que estos tipos de conducta considerados con faltas no revisten mayor importancia no son relevantes .sin embargo cuando supera los LMP se establece responsabilidad penal	Determinar la manera en que los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad penal en la corte superior de Lima Norte-2017. Obj 1
Pregunta	3	Que siendo un delito de peligro y de resultado estaría acreditado la vulneración del bien jurídico, por lo mismo se requiere de instrumentos de medición sonora para evaluar los LMP para su respectiva responsabilidad.	
Pregunta	4	Se encuentra dificultades al no contar con instrumentos de medición sonora, por lo que complementan con ausencia de instrumentos de gestión ambiental por parte del responsable u otra autorización a fin.	
Pregunta	5	Efectivamente consideran lo más apropiado la intervención de la autoridad administrativa ambiental, toda vez que el artículo 305 C.P. establece los casos graves.	
Pregunta	6	Según el criterio de los fiscales para que exista responsabilidad penal, en esta clase de delitos bastaría con acreditar, el riesgo del bien jurídico protegido (peligro concreto).	Obj 2
Pregunta	7	Respecto al artículo 452 del C.P. son de opinión que dicha norma solo garantiza la tranquilidad pública, más no el medio ambiente en garantía de la salud pública.	
Pregunta	8	Resulta incoherente las diligencias de medición sonora sin la presencia del imputado, por lo que podría solicitarlo nueva diligencia de parte.	
Pregunta	9	Esta actividad probatoria debe ser sujeta de estricto requisito lo que la ley exige, En primer lugar teniendo en cuenta autorizaciones para estos fines.	
Pregunta	10	Si	Obj 3
Pregunta	11	No se conoce	

Tabla 4.***Interpretación de entrevista a abogados***

Interpretación			
Pregunta	1	Es de advertirse del conocimiento por dichos delitos, respetos de los MLP.	Obj. Gral.
Pregunta	2	Refiere la pena de 4 de años no mayor de 6 y con 100 a 600 días multa.	Determinar la manera en que
Pregunta	3	Advierten que falta de instalación de sonógrafos en las principales avenidas y otros de concurrencia pública.	los delitos de
Pregunta	4	Señalan que se ha conformado dichos delitos como parte de la cultura chicha, es decir en Lima Norte aún existe la idiosincrasia de los pueblos rurales.	contaminación ambiental
Pregunta	5	Consideran que si es posible la responsabilidad de los gobiernos sectoriales, pero sin embargo ¿Cómo sancionarían a las entidades del estado principales responsables de delito de contaminación ambiental (patrulleros, ambulancias, etc.)?	sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad
Pregunta	6	No existe uniformidad normativa, existen distintos criterios para calificar la responsabilidad de los imputados.	penal en la corte superior
Pregunta	7	Sanciones leves sin el apercibimiento de conminación penal por su reincidencia.	de Lima Norte-
Pregunta	8	Existe desconocimiento de imposición de penas efectivas en esta clase de delitos.	2017.
Pregunta	9	Se advierte en conocimiento de la actividad probatoria, sin embargo señalan su eficacia ante el uso y abuso por parte d las mismas entidades del estado, lo más grave como punto central neurálgico al rededores del poder judicial Lima Norte (frente al M.P.).	Obj 1 Obj 2
Pregunta	10	Tan solo se limitan a la exigencia y cumplimiento de instrumentos de gestión ambiental, ante la ausencia de instrumentos de medición.	
Pregunta	11	No se conoce.	Obj 3

Interpretación sistémica del resultado obtenido de la Organización de la información objetiva.

1.- Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.

2.- Cuando se les pregunto a los jueces y a los fiscales las circunstancias y las razones por las cuales solicitan y de qué manera su despacho aplica la responsabilidad penal en el delito de contaminación ambiental sonora en Lima Norte ¿evidenciaron cierta irrelevancia, como dejando entrever que aun siendo pocos los procesos, existe vacío legal en la ley por lo que en el artículo 304 del código penal no refiere objetiva e incisiva o detallada para la imputación de la pena menos en el artículo 305 del código acotado en sus formas agravadas no refiere concretamente los límites máximos permisibles para poder establecer objetivamente la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora. Sin embargo, señalaron que ellos usan la responsabilidad dentro de los presupuestos pero tan solo considerarlos como faltas tal como se encuentra establecido del libro tercero en su VI Artículo 452, que establece únicamente por faltas contra la tranquilidad pública.

Por su parte los abogados fueron quienes cuestionaron el modo en que tanto los fiscales como los jueces, consideran que estos tipos de conducta no revisten mayor importancia no son relevantes e inclusive que en los alrededores de la primera cuadra de la Av. Carlos Izaguirre del Distrito de Independencia justamente donde se encuentra la Corte Superior de Lima Norte, se ha hecho una mala costumbre durante todos los días la extremada y desmesurada exageración de ruidos molestos sonoros de toque de bocinas de vehículos de transporte público y privado , vendedores ambulantes, ambulancias fuera de servicio sin pacientes y la misma PNP. Con los patrulleros inteligentes y motorizados.

Que ante este grave atropello y vulneración contra la salud pública ; en primer lugar el Ministerio Publico en su condición de persecutor del delito y aún más al amparo de las atribuciones conferidas mediante legitimación activa para obrar y legitimación restringida no actúan.

De modo que estas conductas que se ha convertido en una costumbre, pero es una muy mala costumbre pues afecta el derecho a una mejor calidad de vida afectando la salud pública.

3.- El proceso por faltas contra la tranquilidad pública establecido en el Título VI del libro tercero artículo 452, merece para los entrevistados abogados y fiscales que si bien es cierto se tipifica (inciso 6) perturbar a sus vecinos con discusiones, ruidos o molestias análogas, estos actos no protegen el medio ambiente, sino únicamente la tranquilidad pública.

4.- Los Jueces de Paz Letrados en los procesos por faltas, señalan que son pocos los procesos por delitos de contaminación ambiental sonora por lo mismo que no se encuentran debidamente regulados.

5.- Ante la pregunta si existe deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017, señalaron que el juez es competente para conocer, juzgar y liberar sobre un caso concreto, todo ello bajo los límites que la ley le impone y sobre los casos que estén dentro de su jurisdicción y competencia (territorial, especialidad, etc.) pero casi siempre se ven en la imperiosa necesidad de objetivar dichos delitos mediante herramientas de medición sincronizadas lo que no existe para establecer la adecuada responsabilidad penal.

6.- Asimismo, Los jueces señalaron también que en la actividad probatoria en sede preliminar consiste en recabar indicios, medios probatorios y las bases y requisitos necesarios para la imputación penal. Estos son elementos imprescindibles pues no puede existir acusación sobre subjetividades o elementos sin sustento factico o probatorio alguno y que muchas veces consideran es más apropiado la intervención

de la autoridad administrativa ambiental para mitigar adecuar o sancionar en última instancia actos de contaminación ambiental sonora y solo en los casos graves puede acudir a la vía penal . Más aun considerando que el artículo 304 en su texto penal indica que sería delito en los casos graves.

7- Los jueces por lógica o experiencia pueden determinar la culpabilidad de una persona pero deberán hacer prever a los operadores judiciales de Lima Norte que se comprenda que el tipo penal (304) se refiere a un delito mixto (de peligro y de resultado) es decir que para encontrar responsabilidad penal, no se requiere probar daño ambiental (resultado) bastara con acreditar que se puso en riesgo (peligro concreto) el bien jurídico protegido es decir la salud pública.

8.- La valoración de la prueba y su contrastación en estos tipos de delitos, los entrevistados coinciden en señalar que; al ser el delito de contaminación sonora, un delito de peligro (concreto) y también de resultado bastaría acreditar que el bien jurídico se pone en riesgo , ello a través de una medición sonora que establece el nivel de decibeles que produce la fuente emisora y si esta supera los límites máximos permisibles entonces estará acreditado el delito. Siendo totalmente coherentes con lo expresado por Andaluz (2013) sobre el concepto de límites máximos permisibles que el LMP. Es la medida de la concentración o grado de elementos sustancias o parámetros físicos, químicos, y biológicos que caracterizan a u efluente o una emisión que al ser excedida causa o puede causar daños a la salud de las personas (....) (Art. 32.1 de la LGA modificado por el Decreto Legislativo 1055)

Asimismo del mismo autor refiere que los LMP, sirven para el control y fiscalización de los agentes que producen efluentes y emisiones, a efectos de establecer si se encuentran dentro de los parámetros considerados inocuos para la salud, el bienestar humano y el ambiente. Excederlos acarrea responsabilidad administrativa, civil o penal. Según el caso. (p. 492).

9.- Respecto a la pregunta sobre los alcances de responsabilidad penal en estos casos, los entrevistados señalaron en su mayoría (jueces y fiscales) un conocimiento apropiado, indicaron las leyes, jurisprudencias y a los autores que los

abordan. Recordaron por ejemplo el adagio latino “nulum crimen, nulla poena, nulla lege. Los abogados no supieron precisar ello.

10.- Tanto los jueces como los fiscales y abogados manifestaron conocer que el tribunal constitucional han emitido muy pocas de los delitos de contaminación ambiental sonora. Que la poca jurisprudencia constitucional pone parámetros a los operadores de justicia a fin de evitar excesos y abuso. El Tribunal Constitucional les recuerda a los jueces de que en esta medida se debe priorizar los derechos de tercera generación frente al derecho al trabajo los jueces afirmaron que si aplican o toman en cuenta la jurisprudencia del Tribunal, esto ayuda a sustentar sus argumentos.

11.- Finalmente algunos entrevistados añadieron que es importante que la opinión pública y la comunidad jurídica conozca los avances que ha traído la implementación del Nuevo Código Procesal Penal, y que frente a este tipo de delitos de contaminación ambiental sonora el legislador a legislado de una manera soslayada forzada sin convicción que por ello esta propuesta planteada como innovadora de anteriores propuestas es para actualizar los mismos toda vez que el poder judicial ha asumido el liderazgo para la reforma de esta institución.

3.5 Análisis de la información (triangulación)

Triangulación teórica

Tabla 5

Conflicto de Intereses

Fuente	Descripción
Interpretación	Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..
Doctrina	la fuente doctrinal de otros países como Argentina España Ecuador se observa que lo sostenido por Miceli Jose Humberto ,2011 , respecto de que el impacto de la tecnología y la falta de educación musical son factores que convergen en desmedro de la salud pública , como Astudillo Nuñez 2011, y Bones Cabezas refiere que el sonido musical es recomendado para una salud óptima saludable, empero el abuso de su uso sin ningún control imperativo resulta perjudicial a la salud pública. Del mismo modo en nuestro país estudiosos como VISAGA (2016) ha concluido que “ la contaminación acústica como causal de daño a la salud pública no existe planteamiento para ser calificado con responsabilidad penal menos existe Iniciativa Legislativa .
Conclusión	Lo expuesto anteriormente revela el hecho de que la doctrina y la práctica jurisdiccional se encuentran distanciadas. Los jueces y los fiscales parece, en algunos casos, desconocen las posiciones doctrinarias que les permitiría utilizar y aplicar responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora, asimismo podemos concluir que cuando se trata de la tutela del ambiente se presentan conflictos de intereses entre los sujetos involucrados, obligándolos a tomar partido y resultando contraproducente para lograr su fin sancionador; en consecuencia aparece indefectiblemente la figura de la promoción de inversiones, en sus diversas modalidades contra la protección del ambiente.

Tabla 6-.***Del Bien Jurídico Protegido-operadores Judiciales.***

Fuente	Descripción
Interpretación	Se advierte a partir de lo manifestado por los entrevistados que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos, en consecuencia, no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal
Doctrina	La fuente doctrinal de otros países como argentina España ecuador se observa que lo sostenido por Miceli Jose Humberto ,2011 , respecto de que el impacto de la tecnología y la falta de educación musical son factores que convergen en desmedro de la salud pública , como Astudillo Nuñez 2011, y Bones Cabezas refiere que el sonido musical es recomendado para una salud optima saludable, empero el abuso de su uso sin ningún control imperativo resulta perjudicial a la salud pública. Del mismo modo en nuestro país estudiosos como Visaga (2016) ha concluido que “ la contaminación acústica como causal de daño a la salud pública no existe planteamiento para ser calificado con responsabilidad penal menos existe Iniciativa Legislativa .
Conclusión	Los jueces por lógica o experiencia pueden determinar la culpabilidad de una persona pero deberán hacer prever a los operadores judiciales de Lima Norte que se comprenda que el tipo penal (304) se refiere a un delito mixto (de peligro y de resultado) es decir que para encontrar responsabilidad penal, no se requiere probar daño ambiental (resultado) bastara con acreditar que se puso en riesgo (peligro concreto) el bien jurídico protegido es decir la salud pública.

Tabla 7.***Tribunal Constitucional-Garantista.***

Fuente	Descripción
Interpretación	Se advierte a partir de lo manifestado por los entrevistados que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos, en consecuencia, no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal
Doctrina	Las directrices marcadas por la Organización Mundial de la Salud sobre el ruido ambiental, cuyo valor como referencia científica no es preciso resaltar. En ellas se ponen de manifiesto las consecuencias que la exposición prolongada a un nivel elevado de ruidos tiene sobre la salud de las personas, así como sobre su conducta social... Habremos de convenir en que, cuando la exposición continuada a unos niveles intensos de ruido ponga en grave peligro la salud de las personas,
Conclusión	La Jurisprudencia del Tribunal Constitucional respecto a la aplicación de los delitos de contaminación ambiental sonora ha tenido una tendencia garantista y protectora del derecho al debido proceso de los presuntos responsables denunciados. Creemos que el Tribunal Constitucional como máximo intérprete de la Constitución ha logrado un reconocimiento social jurídico y académico pues muchas veces marca una tendencia garantista que es seguida por los demás órganos de la administración de justicia.

Triangulación empírica

Tabla 8.

De los Legisladores

Fuente	Descripción
Interpretación	Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..
Jurisprudencia	Que en la mayoría de los casos en pluralidad de instancia se han revocado por falta de elementos válidos de convicción por falta de instrumentos de medición.
Conclusión	Los legisladores que discrecionalmente determinan que no existe un protocolo pero se basan en el Decreto Supremo por estar referido a la contaminación ambiental y donde se encuentran estructuradas hasta siete normas para dicha medición de ruidos; sumando a ello que es imposible aplicar este procedimiento ya que no se puede pretender que se apaguen a los establecimientos para hacer las pericias.

Tabla 9.***De la Iniciativa Legislativa***

Fuente	Descripción
Interpretación	Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..
Jurisprudencia	Se desconoce
Conclusión	La contaminación acústica causal de daño a la salud pública debe estar normada jurídicamente en el Código Penal peruano a través de una Iniciativa Legislativa. En la sociedad actual existe una clara conciencia acerca de la importancia del ruido como factor de degradación de la calidad de vida. Se acepta, por tanto, que la contaminación acústica debe ser incorporada al código Penal Peruano en calidad de Delito a través de una Iniciativa Legislativa

Tabla 10.***De los Abogados de Lima Norte***

Fuente	Descripción
Interpretación	Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.
Jurisprudencia	Se desconoce
Conclusión	A partir del análisis de la fuente documental (doctrina, legislación informes artículos) especializados en la materia, y sobre todo los abogados en la Corte de Lima Norte nos permite concluir que la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en el distrito de lima norte debe emprenderse a través de una Iniciativa Legislativa elaborando un Proyecto de Ley para Sancionar a los responsables de la contaminación acústica, causal de daños a la salud pública.

Tabla 11.***De los Organismos Internacionales - Derechos Fundamentales***

Fuente	Descripción
Interpretación	Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..
Jurisprudencia	El Tribunal Constitucional también ha examinado la afectación de derechos constitucionales a consecuencia de la contaminación acústica. Así, en la Sentencia de 119/2001 de 24 de mayo R.T.C. 2001/119, en la demanda interpuesta por quien se sentía perjudicada por las actividades desarrolladas en una discoteca sita en los bajos de la finca en la que residía, se declara que el derecho fundamental a la integridad física y moral, el derecho a la intimidad personal y familiar y el derecho a la inviolabilidad del domicilio han adquirido también una dimensión positiva de la jurisprudencia
Conclusión	Resulta importante poner en relieve el aporte que en las últimas décadas han presentado el sistema Interamericano de Derechos Humanos, tanto la corte interamericana de derechos Humanos como la comisión Interamericana de Derecho Humanos

Discusión de Ejecutorias relacionadas con la responsabilidad penal y la contaminación ambiental sonora.

El Tribunal Constitucional también ha examinado la afectación de derechos constitucionales a consecuencia de la contaminación acústica. Así, en la Sentencia de 119/2001 de 24 de mayo R.T.C. 2001/119, en la demanda interpuesta por quien se sentía perjudicada por las actividades desarrolladas en una discoteca sita en los bajos de la finca en la que residía, se declara que el derecho fundamental a la integridad física y moral, el derecho a la intimidad personal y familiar y el derecho a la inviolabilidad del domicilio han adquirido también una dimensión positiva de la jurisprudencia

la contaminación del aire, junto con la contaminación ambiental sonora, son

motivo de gran preocupación en las grandes ciudades del mundo, incluyendo a las de América del sur. el tema ha sido objeto de gran cantidad de seminarios jornadas científicas efectuadas en las dos últimas décadas. Importantes y frecuentes factores de naturaleza política y económica perturban una consideración ecuaníme del problema.

Ejecutoria del Tribunal Constitucional de España

A esta nueva realidad ha sido sensible la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos en Sentencias de 21 de febrero de 1990; 9 de diciembre de 1994, y 19 de febrero de 1998.

En efecto, el ruido puede llegar a representar un factor psicopatógeno destacado en el seno de nuestra sociedad y una fuente permanente de perturbación de la calidad de vida de los ciudadanos. Así, lo acreditan, en particular, las directrices marcadas por la Organización Mundial de la Salud sobre el ruido ambiental, cuyo valor como referencia científica no es preciso resaltar. En ellas se ponen de manifiesto las consecuencias que la exposición prolongada a un nivel elevado de ruidos tiene sobre la salud de las personas, así como sobre su conducta social... Habremos de convenir en que, cuando la exposición continuada a unos niveles intensos de ruido ponga en grave peligro la salud de las personas, esta 12 situación podrá implicar una vulneración del derecho a la integridad física y moral (artículo 15 de la Constitución Española), pero también se conculcaría el derecho reconocido en el artículo 18 de la Constitución Española, por cuanto es el ámbito domiciliario en el que los individuos, libres de toda sujeción a los usos y convenciones sociales, ejercen su libertad más íntima. Teniendo esto presente, no cabe sino inferir que una exposición prolongada a unos determinados niveles de ruido, que puedan objetivamente calificarse como evitables e insoportables, ha de merecer la protección dispensada al derecho fundamental a la intimidad personal y familiar en el ámbito domiciliario (Sentencia del Tribunal Supremo 52/2003 de 24 de febrero). (p. 12).

IV. Conclusiones

Primera:

A partir del análisis de la fuente documental (doctrina, legislación informes artículos) especializados en la materia y adicionalmente de lo investigado, revela el hecho de que la doctrina y la práctica jurisdiccional se encuentran distanciadas; toda vez que cuando se trata de la tutela del ambiente, se presentan conflictos de intereses entre los sujetos involucrados, obligándolos a tomar partido y resultando contraproducente para lograr su fin sancionador. En consecuencia aparece indefectiblemente la figura de la promoción de inversiones, en sus diversas modalidades contra la protección del ambiente.

Por tanto Los jueces y los fiscales, en algunos casos, asumen posiciones doctrinarias que no les permite aplicar ejemplarmente la correspondiente responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora. Ante todo ello; es que los sujetos involucrados señalan que por los delitos de contaminación ambiental sonora debe emprenderse urgentemente a través de una Iniciativa Legislativa la subdivisión del artículo 304 del código penal vigente, respecto de la contaminación del ambiente, en un articulado más extenso y lato denominándose: artículo 304 “A”, **Contaminación acústica como causal de daño de la salud pública**. El que infringiendo límites máximos permisibles de 60 DB en el día, en zonas urbanas y / o 35 DB en la noche; será reprimido con pena privativa de libertad, no menor de dos años ni mayor de cuatro y en caso de reincidencia no menor de cuatro años ni mayor de seis años y con cien a seiscientos días multa.

Sumando a ello que para su efectividad, la autoridad ambiental sea únicamente administrativa y cuente indefectiblemente con instrumentos de medición apropiados para elaborar su informes; asimismo deberá contar con un único protocolo y estandarizado para dicha medición de los LMP y en respeto a los acuerdos establecidos de la OMS- Estocolmo sobre el verdadero derecho a vivir en un ambiente sano para una mejor calidad de vida, derechos fundamentales de la persona humana y de última generación.

Segunda:

El Código Penal Peruano solo se refiere en el Libro Tercero como Faltas y con Título VI como “Faltas contra la tranquilidad pública”, en el artículo 452, que no

indica fehacientemente sobre los peligros traen como consecuencia la contaminación acústica, y no se refiere a “inmisiones acústicas” en su contenido, sin duda, al considerar que en todo caso este término es propio de la jurisdicción de los gobiernos provinciales. Frente a este vacío legal, se debe Incorporar el Artículo “La contaminación acústica causal de daño a la salud pública y su incorporación en calidad de delito en el Código Penal peruano” (Capítulo III-Sección I).

Tercera:

La legislación ambiental en nuestro continente es variada, dispersa y frecuentemente confusa. Se distinguen tres tipos de normas como la adaptación de la legislación higienista del siglo xx en lo pertinente a la protección de paisaje, fauna y flora; base ecológica de dimensión sectorial: agua, aire, ruido; e interrelación de los factores en juego: normativas integrales por medio de la codificación o leyes marco.

En la comprensión que la contaminación ambiental sonora es un grave perjuicio, a la salud publica el mismo que se encuentra protegido por los Derechos Humanos. La exposición prolongada a un nivel elevado de ruidos tienen sobre la salud de las personas, perjuicios contra su integridad física y moral, su conducta social, aun cuando no pongan en peligro la salud de las personas, pueden atentar contra su derecho a la intimidad personal y familiar en el ámbito domiciliario en la medida que impidan o dificulten gravemente el libre desarrollo de la personalidad.

En esta parte de la Investigación se exponen las teorías más destacadas y relevantes del trabajo. Para ello se ha consultado fuentes de repositorios y textos en físico que nos ha permitido contrastar las teorías corrientes doctrinarias y argumentos relacionados a nuestra problemática.

Cuarta:

Asimismo se ha podido comprobar que la actuación de los Jueces del Distrito Judicial de Lima Norte no pueden aplicar la respectiva sanción responsable por contaminación ambiental sonora y si es que lo hacen pueden estar sujetos a su desaprobación en la pluralidad de instancia, ello se ha visto reflejada en algunos

casos y jurisprudencia y de la misma información recogida de las fuentes de los expertos contrastado por nuestros antecedentes y los entrevistados.

Quinto:

Consecuentemente también podemos aseverar que la actuación de los Fiscales del Distrito Judicial de Lima Norte, que solicitan la apertura por delitos de contaminación ambiental sonora no tienen las suficientes normas explícitas para incoar su responsabilidad.

Sexto:

La Jurisprudencia del Tribunal Constitucional respecto a la aplicación de los delitos de contaminación ambiental sonora ha tenido una tendencia garantista y protectora del derecho al debido proceso de los presuntos responsables denunciados.

Creemos que el Tribunal Constitucional como máximo intérprete de la Constitución ha logrado un reconocimiento social jurídico y académico pues muchas veces marca una tendencia garantista que es seguida por los demás órganos de la administración de justicia.

V. Recomendaciones

Primera:

En la sociedad actual existe una clara conciencia acerca de la importancia del ruido como factor de degradación de la calidad de vida. Se acepta, por tanto, que la contaminación acústica causal de daño a la salud pública debe ser incorporada al código Penal Peruano en calidad de Delito a través de una Iniciativa Legislativa.

Segunda:

A través de la Iniciativa Legislativa, se ha elaborado un proyecto titulado: Incorporar el artículo “La Contaminación Acústica como causal de daño a la Salud Pública” en las normas jurídicas del Código Penal peruano, aprobado por el Departamento Legal de ONPE-Oficina Central-Lima, se nos ha autorizado la recolección de firmas de adherentes a nivel nacional para poder sustentar nuestra Iniciativa Legislativa en el Congreso de la República.

Tercera:

Informar al público, en especial a las personas afectadas por el ruido ambiental y también a los que elaboran políticas y toman decisiones, sobre los peligros de la contaminación acústica. Llamar a los ministros de transporte y planificadores urbanísticos a idear conceptos alternativos que puedan combatir el creciente nivel de contaminación acústica ambiental.

Cuarta:

Defender las regulaciones estatutarias para combatir la contaminación acústica ambiental. Respaldar el cumplimiento de la legislación sobre contaminación acústica y observar la eficacia de las medidas de control.

Quinta:

Informar a los jóvenes sobre los riesgos de escuchar música excesivamente fuerte como la que emana, por ejemplo, de los reproductores de música portátiles, uso de sistemas estéreo con audífonos, sistemas de audio en automóviles y asistencia a conciertos rock y discotecas.

Sexta:

Instar a las autoridades educacionales a informar a los estudiantes en una etapa temprana sobre las consecuencias del ruido en las personas, cómo se puede combatir el ruido ambiental, la función de la persona en la contribución a la contaminación acústica y los riesgos de escuchar música demasiado fuerte.

Sétima:

Entregar información sobre los riesgos de daño auditivo que se produce en el sector privado, como resultado de trabajar con maquinaria pesada o utilizar vehículos motorizados demasiado ruidosos. Enfatizar a las personas expuestas a altos niveles de ruido en el trabajo la importancia de protegerse contra el ruido que no se puede disminuir.

Octava:

Llamar a los responsables de la seguridad laboral y la salud en las empresas a tomar medidas para disminuir la emisión de ruidos, a fin de asegurar la protección de la salud de los empleados en los lugares de trabajo.

Novena:

Diagrama de flujo para la presentación de propuestas de Ley ante el Congreso. La contaminación acústica causante del daño a la salud pública, y su incorporación en el Código penal peruano en calidad de delito el ruido vehicular de la zona Centro de Lima.

El Tribunal Constitucional deberá implementar un programa de formación especial y especializado dirigido a los jueces fiscales y auxiliares de la administración de justicia. Ello con el fin de que la jurisprudencia constitucional sea conocida. Aceptada y asumida en el ejercicio de las funciones jurisdiccionales de los jueces y fiscales. Creemos que el Tribunal Constitucional juega un rol gravitante en el orden constitucional y democrático del país.

VI. Referencias

Amunátegui, & Martí (2010) *La defensa frente a la contaminación acústica y otras inmisiones*. Revista Chilena de Derecho, Vol. 37 N°2., Recuperado de:

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372010000200008>

Decreto Legislativo N° 613, Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales

Decreto Supremo N° 044-98-PCM

Decreto Supremo N°. 085 – 2003 – PCM

De la Iglesia, (2005) *El ruido y los derechos fundamentales consideraciones al hilo de la reciente jurisprudencia del Tribunal Constitucional Español*, Recuperado de:

<https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestionesconstitucionales/article/view/5730/7519>.

D.S. N° 033-2001-MTC Reglamento Nacional de Tránsito y sus modificatorias.

Ejecutoria Superior del 22/06/1998, Exp. N°. 632-98. En: Rojas Vargas, Fidel (1999). *Jurisprudencia penal comentada. García Jurídica*

Goiriena, (2012). *De la contaminación acústica a una convivencia urbana más humana*. Recuperado de:

<http://www.defensordelvecino.gub.uy>

Ley General de Salud, Ley N° 26842

Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972

Ordenanza N° 015-MML, Ordenanza para la Supresión y Limitación de los ruidos nocivos.

Ordenanza N° 1016, Sistema Metropolitano de Gestión Ambiental.

Proyecto de Reglamento de Estándares Nacionales de Calidad Ambiental para Ruido

Rojas (1999). *Jurisprudencia penal comentada*. Gaceta Jurídica Lima, p. 826

Sampedro, (2013), "*El delito de contaminación acústica. La respuesta penal frente al ruido*", Recuperado de:
http://www2.uned.es/catorrosa/Biblioteca_Digital/Biblio/Paloma_Sampedro/El%20delito.pdf

Venturini, (2006) "*¿Y si nos asomamos a la problemática de la contaminación acústica (Ley 17.852)?*".
Recuperado de: <http://revistaderecho.um.edu.uy>

Anexos

ANEXO 1.

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	M. teórico	Supuestos	Categorías dimensiones	
Problema general	Objetivo general			<div style="text-align: center;"> Categoría 1 Responsabilidad Penal </div>	
¿Cómo aplican las penas, en la Corte Superior de Lima Norte por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora?	Identificar los motivos de la absolución de los acusados por su responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en la Corte Superior de Lima Norte.	CP. Artículo 304; 305 Constitución Política Artículo 2° inc. 22 Código Civil Art. 961, Ley orgánica de municipalidades DL. 613 Código del medio ambiente. Ley general del ambiente Ordenanza N° 015 MML. OMS Estocolmo Art. 452 inc. 6 Legislación nacional e internacional Navarra de la Iglesia Chamarro (2005)	1. La carencia de mecanismos para determinar el nivel de contaminación ambiental sonora influye en la sanción a la responsabilidad penal en estos casos 2. La tipificación del delito de contaminación ambiental establecida en el artículo 304 del código penal, permite asumir diferentes posiciones en los operadores de justicia frente a la responsabilidad penal en este delito	Dimensiones	Sub categoría
				Poder Judicial	Audiencias
				Ministerio Publico	Requerimientos de los fiscales
				Jurisprudencia del Tribunal Constitucional	Acuerdos Plenarios

Problemas específicos	Objetivos específicos			Categoría 2 Delitos de Contaminación Ambiental Sonora	
1) ¿Cuál es la actuación de los jueces de la corte superior de Lima Norte en la aplicación de responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora de Lima Norte año 2017?	1) Evaluar la actuación de los Jueces del Distrito Judicial de Lima Norte respecto de la absolución a los acusados por su responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora Lima - Norte 2017.			Dimensiones	Sub categoría
2) ¿Cuál es la actuación de los Fiscales de la corte superior de Lima Norte en la solicitud de aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora de Lima Norte año 2017?	2) Analizar la actuación de las Fiscales de las Fiscalías Provincial en Materia Ambiental del Distrito Judicial de Lima Norte, que solicitan la imposición de penas, a los imputados por su responsabilidad penal en los Delitos de Contaminación Ambiental Sonora Lima - Norte 2017.			Procedimientos Judiciales de operadores	Requerimientos Sentencias
3) ¿Cuál ha sido la tendencia de la jurisprudencia, respecto de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en aras de garantizar la salud pública de los ciudadanos de Lima Norte 2017?	3) Resumir la tendencia en la Pluralidad de Instancias, respecto de la aplicación de las penas por Responsabilidad Penal en los Delitos de Contaminación Ambiental Sonora en Lima Norte - 2017.			Constitucionales	Garantías
				Convenios Resoluciones	Internacionales

ANEXO 2

GUIA DE ENTREVISTA

Dirigido a Jueces

RESPONSABILIDAD PENAL EN EL DELITO DE CONTAMINACIÓN AMBIENTAL SONORA LIMA NORTE – 2017.

Entrevistado.....

Cargo.....Institución.....

OBJETIVO GENERAL

Determinar la manera en que los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad penal en la corte superior de Lima Norte- 2017.

1.- ¿En qué consiste los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

.....
.....
.....
.....

2.- ¿Cuál es la responsabilidad penal en estos casos?

3.- La valoración de la prueba, ¿cómo se contrasta en estos tipos de delitos?

4.- ¿De qué manera su despacho aplica la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

5.- Es posible determinar que por presuntos delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte es propio de la jurisdicción de los gobiernos sectoriales y provinciales, es decir en vía extrajudicial y por qué?

OBJETIVO ESPECIFICO 1

Evaluar la actuación de los jueces de la Corte Superior de Lima Norte que NO aplican responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017.

6. ¿Existe deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017?

7.- ¿En qué consiste el proceso por faltas contra la tranquilidad pública establecido en el Título VI del libro tercero artículo 452?

8.- ¿De qué manera su despacho aplica la pena respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte - 2017?

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Analizar la actuación de los fiscales en Materia Ambiental de la Corte Superior de Lima norte que solicitan la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora.

9.- De acuerdo a ley ¿En qué consiste la actividad probatoria por los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte – 2017?

10.- ¿Los Fiscales en materia ambiental de la Corte Superior de Lima Norte, que solicitan se aplique la pena por los delitos de contaminación ambiental cumplen con la actividad probatoria que corresponde a fin de determinar la Convicción?

OBJETIVO ESPECIFICO 3

Cuál ha sido la tendencia de la jurisprudencia del tribunal constitucional Respecto de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora .

11.- ¿Cuál es la tendencia de la Jurisprudencia respecto a la aplicación de la pena por los delitos de contaminación ambiental sonora en aras de salvaguardar el derecho al debido proceso?

Sello del entrevistado

Firma del entrevistado

ANEXO 3

GUIA DE ENTREVISTA

Dirigido a Fiscales

TITULO: Responsabilidad Penal en el Delito de Contaminación Ambiental sonora lima norte – 2017.

Entrevistado.....

Cargo.....Institución.....

OBJETIVO GENERAL

Determinar la manera en que los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad penal en la corte superior de Lima Norte- 2017.

1.- ¿En qué consiste los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

.....

.....

.....

.....

.....

2.- ¿Cuál es la responsabilidad penal en estos casos?

3.- La valoración de la prueba ¿cómo se contrasta en estos tipos de delitos?

4.- ¿De qué manera su despacho solicita la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

5.- ¿Es posible determinar que por presuntos delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte, es propio de la jurisdicción de los gobiernos sectoriales provinciales? ¿Porque?

OBJETIVO ESPECIFICO 1

Evaluar la actuación de los jueces de la Corte Superior de Lima Norte que NO aplican responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017.

6. ¿Existe algunas deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal?

7.- ¿En qué consiste el proceso por faltas contra la tranquilidad pública establecido en el Título VI del libro tercero artículo 452?

8.-¿De qué manera su despacho solicita la aplicación respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte en el marco del respeto del principio del debido proceso ?

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Analizar la actuación de los fiscales en Materia Ambiental de la Corte Superior de Lima norte que solicitan la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte.

9.-De acuerdo a ley ¿En qué consiste la actividad probatoria de los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año?

10.- ¿Los Fiscales e materia ambiental de la Corte Superior de Lima Norte que solicitan se aplique la pena por los delitos de contaminación ambiental sonora en el distrito de comas año2017 cumplen con la actividad probatoria que corresponde a fin de determinar la convicción?

OBJETIVO ESPECIFICO 3

¿Cuál ha sido la tendencia de la jurisprudencia del tribunal constitucional Respecto de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora

11.- ¿Cuál es la tendencia de la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional respecto a la aplicación de la pena por los delitos de contaminación ambiental sonora en aras de salvaguardar el derecho al debido proceso?

12.- Aplica Ud. la tendencia de la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional ¿Por qué?

13.- ¿Algo más que desea agregar / comentarios / sugerencias?

SELLO del entrevistado

FIRMA del entrevistado

ANEXO 4

GUIA DE ENTREVISTA

Dirigido a Abogados

Título: Responsabilidad penal en el delito de contaminación ambiental sonora
lima norte – 2017.

Entrevistado.....

Cargo.....Institución.....

OBJETIVO GENERAL

¿ Determinar la manera en que los delitos de contaminación ambiental sonora en lima norte sean pasibles de responsabilidad penal en la corte superior de Lima Norte- 2017.

1.- ¿En qué consiste los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

.....
.....
.....
.....

2.- ¿Cuál es la responsabilidad penal en estos casos?

3.- La valoración de la prueba, ¿cómo se contrasta en estos tipos de delitos?

4.- ¿De qué manera los Jueces de lima norte aplican responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte-2017?

5.- Es posible determinar que por presuntos delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte, Es propio de la jurisdicción de los gobiernos sectoriales provinciales. ¿Por qué?

OBJETIVO ESPECIFICO 1

Evaluar la actuación de los jueces de la Corte Superior de Lima Norte que NO aplican responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017.

6. ¿Existe deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal?

7.- ¿En qué consiste el proceso por faltas contra la tranquilidad pública establecido en el Título VI del libro tercero artículo 452?

8.- ¿De qué manera los jueces de lima norte aplican la pena respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte?

OBJETIVO ESPECIFICO 2

Analizar la actuación de los fiscales en Materia Ambiental de la Corte Superior de Lima norte que solicitan la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte.

9.-De acuerdo a ley, ¿en qué consiste la actividad probatoria de los delitos de contaminación ambiental sonora en el distrito de comas año o 2017?

10.- ¿Los Fiscales en materia ambiental de la Corte Superior de Lima Norte que solicitan se aplique la pena por los delitos de contaminación ambiental sonora cumplen con la actividad probatoria que corresponde a fin de determinar la convicción?

OBJETIVO ESPECIFICO 3

¿Cuál ha sido la tendencia de la jurisprudencia del tribunal constitucional Respecto de la aplicación por responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora?

11.- ¿Cuál es la tendencia de la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional respecto a la aplicación de la pena por los delitos de contaminación ambiental sonora en aras de salvaguardar el derecho al debido proceso?

Sello del entrevistado

Firma del entrevistado

ANEXO 5



Av. Universitaria con av. San Felipe
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia



Av. San Carlos con av. Universitaria
Fuente: Elaboración propia



Av. Merino con av. Túpac Amaru (KM18)
Fuente: Elaboración propia



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Responsabilidad penal en el delito de contaminación
ambiental sonora Lima Norte-2017**

AUTOR

Bach. Segundo Gabriel Lujan Mendoza

Escuela de Postgrado

Universidad César Vallejo-Lima Norte

Perú- 2017

I.- Introducción:

Propósito y la importancia del trabajo.

Desde la creación de la carta de las Naciones Unidas (1945), que establecía la cooperación internacional en la solución de problemas de carácter económico, social, cultural y humanitario, así como la promoción de los derechos del hombre y sus libertades fundamentales, pasando por la adopción en la Organización de Naciones Unidas (ONU-1948) de la declaración universal de los derechos del hombre quedaron constituidos los derechos de tercera generación. Sumando a ello

la proclamación por la ONU (el 4 de julio de 1976) de la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos, donde consagró los derechos de los pueblos, hoy en día el sujeto protegido ya no es el individuo en sí mismo, como en los de primera generación, o por su rol social, como en los de segunda generación, sino por integrar un pueblo, una nación, o ser parte de toda la humanidad. Se toma en cuenta a las personas, como integrantes de una comunidad con conciencia de identidad colectiva. A partir de la década de los setenta; los derechos de tercera generación, fueron promovidos para incentivar el progreso social y elevar el nivel y calidad de vida de todos los pueblos, uno de estos derechos desarrollado en esta generación es el derecho al medio ambiente, toda vez que ante el uso de los avances de las ciencias y la tecnología, se vulnera dicho derecho fundamental ecológico y el medio ambiente considerado como patrimonio común de la humanidad y su desarrollo pretende permitir una vida digna. Que por lo mismo ante la conquista de Los derechos de tercera generación, hoy en día suponen una mayor participación por parte del gobierno para lograr que efectivamente sean respetados.

II.- Resumen:

El presente trabajo de Investigación sobre la Contaminación ambiental sonora se ha llevado a cabo en Lima Norte y con la participación del Poder Judicial de Lima

Norte; teniendo como uno de sus objetivos, determinar, por qué no se aplica eficientemente las penas por Responsabilidad penal en los delitos de Contaminación ambiental sonora, tipificados en los artículos 304 y 305 del Código Penal. Siendo que estos delitos al momento de su ejecución mediante sentencia; ante la pluralidad de instancia, quedan exentos de sanción, en algunos casos son sancionados mínimamente como Faltas contra la tranquilidad pública, de acorde a lo establecido en los incisos 2, 6 del artículo 452 del Código Penal y/o quedando únicamente en el ámbito administrativo como infracciones.

La investigación se realizó a través de observaciones y de entrevistas semi-estructuradas, se analizó, se recolectó información bibliográfica, entrevistas con los principales actores involucrados y la Metodología de Investigación utilizada es un tipo de investigación aplicada, con un diseño de investigación participativa, mediante la exploración de carácter transaccional No experimental.

Llegando a determinar que es relevante considerar que las consecuencias por estos actos delictivos son de mucho daño para las personas y de consecuencias irreversibles. Debiendo tener en cuenta que los sujetos activos que generan la Contaminación Sonora son las Industrias, transportistas de transporte público y privado con su excesivo ruido de toque de bocina; discotecas nocturnas, festividades sociales con cierre de calles principales aún más Centros Educativos quienes realizan sus actividades culturales al aire libre. La contribución es buscar la participación de los ciudadanos de Lima Norte, para promover la transformación social de los mismos mediante su aplicación objetiva por su Responsabilidad Penal, en esta clase de delitos.

Palabras clave: Contaminación ambiental sonora, responsabilidad penal, toque de bocina.

III. - Abstract:

The present work on Environmental sound pollution research has been carried out in Lima Norte and with the participation of the Judicial Branch of Lima Norte; having as one of its objectives, to determine, why penalties are not efficiently applied for criminal

liability in the environmental sound pollution offenses, typified in articles 304 and 305 of the Penal Code. Being that these crimes at the time of execution by judgment; given the plurality of instances, they are exempt from sanctions, in some cases they are minimally sanctioned as Faults against public tranquility, in accordance with the provisions of subsections 2, 6 of article 452 of the Penal Code and / or remaining solely in the administrative sphere as infractions.

The research was carried out through observations and semi-structured interviews, it was analyzed, bibliographic information was collected, interviews with the main actors involved and the Research Methodology used is a type of applied research, with a participatory research design, through the exploration of a non-experimental transactional nature.

Coming to determine that it is relevant to consider that the consequences of these criminal acts are very damaging to people and of irreversible consequences. Having to take into account that the active subjects that generate the Sound Pollution are the Industries, transporters of public and private transport with their excessive noise of honking; nightclubs, social festivities with closing of main streets even more Educational Centers who carry out their cultural activities in the open air. The contribution is to seek the participation of the citizens of Lima Norte, to promote the social transformation of them through their objective application for their Criminal Responsibility, in this class of crimes.

Keywords: Sound environmental pollution, criminal responsibility, honking.

IV.- Materiales y métodos:

La investigación se realizó a través de observaciones y de entrevistas semi estructuradas, entre ellas tenemos:

La observación directa con la que se detectaron puntos neurálgicos que evidenciaron la contaminación sonora en Lima norte y que permitieron identificar las diferentes fuentes del ruido: industrias, discotecas, transporte de carga y de pasajeros, comercio ambulatorio, fue realizada en la fase exploratoria de la investigación, lo que se evidencia con las fotografías que se presentan en los apéndices.

Las entrevistas estructuradas, realizadas con el apoyo de los cuestionarios de preguntas abiertas se aplicaron a los sujetos de la investigación luego de establecer los aspectos de interés en la investigación.

Habiendo tomado conocimiento de la instauración de las dos únicas fiscalías especializadas en materia ambiental, procedimos a entrevistarnos en forma directa con cada uno de los fiscales, quienes en un primer momento no accedieron, para luego se nos orientó a solicitarlo vía conducto regular, es así que mediante tres a cuatro fechas entre los meses de mayo y octubre hemos realizado las entrevistas mediante cuestionarios semiestructurados.

V.- Resultados:

Concluimos con los siguientes datos experimentales.

A).- Interpretación sistémica del resultado obtenido de la Organización de la información objetiva.

1.- Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.

2.- Cuando se les pregunto a los jueces y a los fiscales las circunstancias y las razones por las cuales solicitan y de qué manera su despacho aplica la responsabilidad penal en el delito de contaminación ambiental sonora en Lima Norte ¿evidenciaron cierta irrelevancia, como dejando entrever que aun siendo pocos los procesos, existe vacío legal en la ley por lo que en el artículo 304 del código penal no refiere objetiva e incisiva o detallada para la imputación de la pena menos en el artículo 305 del código acotado en sus formas agravadas no refiere concretamente los límites máximos permisibles para poder establecer objetivamente la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora. Sin embargo, señalaron que ellos usan la responsabilidad dentro de los presupuestos pero tan solo

considerarlos como faltas tal como se encuentra establecido del libro tercero en su VI Artículo 452, que establece únicamente por faltas contra la tranquilidad pública.. Por su Parte los abogados fueron quienes cuestionaron el modo en que tanto los fiscales como los jueces, consideran que estos tipos de conducta no revisten mayor importancia no son relevantes e inclusive que en los alrededores de la primera cuadra de la Av. Carlos Izaguirre del Distrito de Independencia justamente donde se encuentra la Corte Superior de Lima Norte, se ha hecho una mala costumbre durante todos los días la extremada y desmesurada exageración de ruidos molestos sonoros de toque de bocinas de vehículos de transporte público y privado , vendedores ambulantes, ambulancias fuera de servicio sin pacientes y la misma PNP. Con los patrulleros inteligentes y motorizados. Que ante este grave atropello y vulneración contra la salud pública ; en primer lugar el Ministerio Publico en su condición de persecutor del delito y aún más al amparo de las atribuciones conferidas mediante legitimación activa para obrar y legitimación restringida no actúan. De modo que estas conductas que se ha convertido en una costumbre, pero es una muy mala costumbre pues afecta el derecho a una mejor calidad de vida afectando la salud pública.

3.- El proceso por faltas contra la tranquilidad pública establecido en el Titulo VI del libro tercero artículo 452, merece para los entrevistados abogados y fiscales que si bien es cierto se tipifica (inciso 6) perturbar a sus vecinos con discusiones , ruidos o molestias análogas , estos actos no protegen el medio ambiente , sino únicamente la tranquilidad pública.

4.- Los Jueces de Paz Letrados en los procesos por faltas, señalan que son pocos los procesos por delitos de contaminación ambiental sonora por lo mismo que no se encuentran debidamente regulados.

5.- Ante la pregunta si Existe deficiencias en el artículo 304 del Código penal para su aplicación respecto de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte año - 2017?, señalaron que el juez es competente para conocer, juzgar y liberar sobre un caso concreto, todo ello bajo los límites que la ley le impone y sobre los casos que estén dentro de su jurisdicción y competencia

(territorial, especialidad, etc.) pero casi siempre se ven en la imperiosa necesidad de objetivar dichos delitos mediante herramientas de medición sincronizadas lo que no existe para establecer la adecuada responsabilidad penal.

6.- Asimismo, Los jueces señalaron también que en la actividad probatoria en sede preliminar consiste en recabar indicios, medios probatorios y las bases y requisitos necesarios para la imputación penal. Estos son elementos imprescindibles pues no puede existir acusación sobre subjetividades o elementos sin sustento factico o probatorio alguno y que muchas veces consideran es más apropiado la intervención de la autoridad administrativa ambiental para mitigar adecuar o sancionar en última instancia actos de contaminación ambiental sonora y solo en los casos graves puede acudir a la vía penal . Más aun considerando que el artículo 304 en su texto penal indica que sería delito en los casos graves.

7.- Los jueces por lógica o experiencia pueden determinar la culpabilidad de una persona pero deberán hacer prever a los operadores judiciales de Lima Norte que se comprenda que el tipo penal (304) se refiere a un delito mixto (de peligro y de resultado) es decir que para encontrar responsabilidad penal, no se requiere probar daño ambiental (resultado) bastara con acreditar que se puso en riesgo (peligro concreto) el bien jurídico protegido es decir la salud pública.

8.- La valoración de la prueba y su contrastación en estos tipos de delitos, los entrevistados coinciden en señalar que; al ser el delito de contaminación sonora, un delito de peligro (concreto) y también de resultado bastaría acreditar que el bien jurídico se pone en riesgo , ello a través de una medición sonora que establece el nivel de decibeles que produce la fuente emisora y si esta supera los límites máximos permisibles entonces estará acreditado el delito. Siendo totalmente coherentes con lo expresado por Andaluz (2013) sobre el concepto de límites máximos permisibles que el LMP. Es la medida de la concentración o grado de elementos sustancias o parámetros físicos, químicos, y biológicos que caracterizan a u efluente o una emisión que al ser excedida causa o puede causar daños a la salud de las personas (....) (Art. 32.1de la LGA modificado por el Decreto Legislativo 1055)

Asimismo del mismo autor refiere que los LMP, sirven para el control y fiscalización de los agentes que producen efluentes y emisiones, a efectos de establecer si se encuentran dentro de los parámetros considerados inocuos para la salud, el bienestar humano y el ambiente. Excederlos acarrea responsabilidad administrativa, civil o penal. Según el caso. (p. 492)

9.- Respecto a la pregunta sobre los alcances de responsabilidad penal en estos casos, los entrevistados señalaron en su mayoría (jueces y fiscales) un conocimiento apropiado, indicaron las leyes, jurisprudencias y a los autores que los abordan. Recordaron por ejemplo el adagio latino “nulum crimen, nulla poena, nulla lege. Los abogados no supieron precisar ello.

10.- Tanto los jueces como los fiscales y abogados manifestaron conocer que el tribunal constitucional han emitido muy pocas de los delitos de contaminación ambiental sonora. Que la poca jurisprudencia constitucional pone parámetros a los operadores de justicia a fin de evitar excesos y abuso. El Tribunal Constitucional les recuerda a los jueces de que en esta medida se debe priorizar los derechos de tercera generación frente al derecho al trabajo los jueces afirmaron que si aplican o toman en cuenta la jurisprudencia del Tribunal, esto ayuda a sustentar sus argumentos.

11.- Finalmente algunos entrevistados añadieron que es importante que la opinión pública y la comunidad jurídica conozca los avances que ha traído la implementación del Nuevo Código Procesal Penal, y que frente a este tipo de delitos de contaminación ambiental sonora el legislador ha legislado de una manera soslayada forzada sin convicción que por ello esta propuesta planteada como innovadora de anteriores propuestas es para actualizar los mismos toda vez que el poder judicial ha asumido el liderazgo para la reforma de esta institución.

VI.- Discusión y conclusiones:

Explicación de los resultados y la comparación con el conocimiento previo del tema

.

1.- Interpretación:

Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..

Jurisprudencia Que en la mayoría de los casos en pluralidad de instancia se han revocado por falta de elementos válidos de convicción por falta de instrumentos de medición.

Conclusión: Los legisladores que discrecionalmente determinan que no existe un protocolo pero se basan en el Decreto Supremo por estar referido a la contaminación ambiental y donde se encuentran estructuradas hasta siete normas para dicha medición de ruidos; sumando a ello que es imposible aplicar este procedimiento ya que no se puede pretender que se apaguen a los establecimientos para hacer las pericias.

Fuente: Descripción

Interpretación: Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y práctico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.

Jurisprudencia: Se desconoce

2.- Conclusión:

A partir del análisis de la fuente documental (doctrina, legislación informes artículos) especializados en la materia, y sobre todo los abogados en la Corte de Lima Norte nos permite concluir que la responsabilidad penal en los delitos de contaminación

ambiental sonora en el distrito de lima norte debe emprenderse n a través de una Iniciativa Legislativa elaborando un Proyecto de Ley para Sancionar a los responsables de la contaminación acústica, causal de daños a la salud pública.

Fuente: Descripción

Interpretación: Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y practico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal.

Jurisprudencia: Se desconoce

Conclusión:

La contaminación acústica causal de daño a la salud pública debe estar normada jurídicamente en el Código Penal peruano a través de una Iniciativa Legislativa. En la sociedad actual existe una clara conciencia acerca de la importancia del ruido como factor de degradación de la calidad de vida. Se acepta, por tanto, que la contaminación acústica debe ser incorporada al código Penal Peruano en calidad de Delito a través de una Iniciativa Legislativa

Fuente: Descripción

Interpretación: Los jueces, fiscales y abogados demostraron no tener dominio temático y practico de la responsabilidad penal en los delitos de contaminación ambiental sonora en Lima Norte. Supieron definirla y señalar sus alcances y presupuestos. Pero advierten que no hay forma de realizar el control de los límites máximos permitidos en consecuencia no se les puede imputar objetivamente dicha responsabilidad penal..

Jurisprudencia: El Tribunal Constitucional también ha examinado la afectación de derechos constitucionales a consecuencia de la contaminación acústica. Así, en la

Sentencia de 119/2001 de 24 de mayo R.T.C. 2001/119, en la demanda interpuesta por quien se sentía perjudicada por las actividades desarrolladas en una discoteca sita en los bajos de la finca en la que residía, se declara que el derecho fundamental a la integridad física y moral, el derecho a la intimidad personal y familiar y el derecho a la inviolabilidad del domicilio han adquirido también una dimensión positiva de la jurisprudencia

Conclusión:

Resulta importante poner en relieve el aporte que en las últimas décadas han presentado el sistema Interamericano de Derechos Humanos, tanto la corte interamericana de derechos Humanos como la comisión Interamericana de Derecho Humanos. Por ejemplo la ampliación en los aspectos considerados como derechos del hombre han llevado a reconocer el derecho a un medio ambiente sano y éste, a su vez, al de un ambiente acústico adecuado para el bienestar y la salud de las personas. Esto ha permitido que las instancias de defensa de los derechos humanos hayan tenido que considerar nuevos tipos de reclamos y con ello el ir ampliando el marco jurídico y reglamentario.

Estas nuevas áreas de competencia de las instancias de derechos humanos se han convertido una instancia para denunciar dependencias o instancias que no llevan a cabo adecuadamente sus funciones, ya sea por falta de claridad reglamentaria, ineficiencia o corrupción. Actualmente se generaliza en el mundo el utilizar las instancias relacionadas con derechos humanos para tratar de resolver problemáticas relacionadas con ruido, lo cual tal vez se deba a que en algunos países aún no se consolida una legislación sólida sobre ruido o a las problemáticas técnicas y sociales relacionadas con su aplicación. El uso de las opciones de derechos humanos implica en algunos casos largos y desgastantes procesos. Aun que representan una opción extra, a veces la última, realmente no es un sistema libre de problemas o limitantes, el cual en muchos casos ofrece veredictos muy tibios. Pero estos han permitido crear precedentes en el ámbito legal y han llamado la atención pública. También debe hacerse mención de que estas instancias se ven saturadas por casos no justificados de

delinquentes que desean hacerse los mártires del sistema para tratar de ganar tiempo u opciones en sus casos. Otro punto discutible es la problemática de que algunas instancias de derechos humanos sean otra oficina gubernamental, pagada por la sociedad, para que se haga lo que otra instancia debió haber hecho y a la que se le pagó también por eso.

VII.- Referencias Consultadas:

Amunátegui P., Carlos Felipe & Martí Martí, Joaquim, (2010) *La defensa frente a la contaminación acústica y otras inmisiones*. Revista Chilena de Derecho, Vol. 37 N° 2. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34372010000200008>

De la Iglesia Chamarro Asunción, (2005) *El ruido y los derechos fundamentales consideraciones al hilo de la reciente jurisprudencia del Tribunal Constitucional*

Español <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestionesconstitucionales/article/view/5730/7519>.

Ejecutoria Superior del 22/06/1998, Exp. N°. 632-98. En: Rojas Vargas, Fidel (1999). *Jurisprudencia penal comentada*. García Jurídica

Goiriena, Elena y Guinovart, Laura. *De la contaminación acústica a una convivencia urbana más humana*. Tesina. Fundación Henry Dunant, 30 marzo 2012.

(Defensoría del Vecino <http://www.defensordelvecino.gub.uy>).

Sampedro Herreros Paloma, (2013), “*El delito de contaminación acústica. La respuesta penal frente al ruido*”, Biblioteca Digital UNED

http://www2.uned.es/catorrosa/Biblioteca_Digital/Biblio/Paloma_Sampedro/El%20delito.pdf

Venturini, Beatriz. “¿Y si nos asomamos a la problemática de la contaminación acústica (Ley 17.852)?”. Revista de Derecho de la Universidad de Montevideo, 2006. Profesora Titular de Derecho de los Contratos I, Facultad de Derecho,

Universidad de Montevideo Profesora de Derecho Privado II y III, Facultad de
Derecho Universidad de la República.

(Revista de Derecho <http://revistaderecho.um.edu.uy>).



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Manuel Alberto García Torres**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **Responsabilidad Penal en el delito de Contaminación ambiental sonora Lima Norte 2017** del estudiante **Segundo Gabriel Lujan Mendoza**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **25%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Setiembre del 2017

Dr. Manuel Alberto García Torres

DNI N°. 10316537



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Responsabilidad penal en el delito de Contaminación ambiental sonora Lima Norte-2017

²
TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestro en Derecho Penal y Procesal Penal

AUTOR

Bach. Segundo Gabriel Lujan Mendoza

ASESOR

Resumen de coincidencias

25 %

			<	>
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>	
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>	
3	amadovelaskezrojitas.... Fuente de Internet	2 %	>	
4	documents.mx Fuente de Internet	2 %	>	
5	ecolamancha.wordpre... Fuente de Internet	1 %	>	
6	www.alipso.com Fuente de Internet	1 %	>	
7	www.oefa.gob.pe Fuente de Internet	1 %	>	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

LUJAN MENDOZA SEGUNDO GABRIEL

D.N.I. :

06101407

Domicilio :

JR. SAN GUALBERTO M.Z. "H" LOTE 14-URB. S.J. BOVISA DE COMAS

Teléfono :

Fijo :

Móvil : 943-765-582

E-mail :

SKORPIO-CLMA@HOTMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

MAESTRO

DE DERECHO PENAL Y PROCESAL PENAL

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

LUJAN MENDOZA SEGUNDO GABRIEL

Título de la tesis:

RESPONSABILIDAD PENAL EN EL DELITO DE
CONTAMINACION AMBIENTAL SONORA LIMA NORTE-2017

Año de publicación :

2018

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

03/07/2018

ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

FORMATO DE SOLICITUD

SOLICITA:

VISTO BUENO PARA
EMPASTADO

ESCUELA DE POSGRADO

SEGUNDO GABRIEL LUTAN MENDOZA con DNI N° 06101407
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en JR SAN GABRIEL - L 14 MZ H URB. SAN JUAN BAUTISTA DE COMAS
(Calle / Lore / Mz. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: 2016-I del programa: MAESTRIA EN
(Promoción) (Nombre del programa)

DERECHO PENAL y PROCESO PENAL identificado con el código de matrícula N° 6700091541
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

VISTO BUENO PARA EL EMPASTADO DE MI TESIS

TTULO DO RESPONSA BILIDAD PENAL EN EL DELITO DE CONTAMINACION

AMBIENTAL SONORA LIMA-NORTE 2017, SOSTENIDO EN

LA FECHA DEL 07 DE DICIEMBRE A 12, 2017, LA MISMO QUE FUE

APROBADA POR MAYORIA SEGUN RESOLUCION N° 5441-2017-UEV-L-EPG

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima, 15 de DICIEMBRE de 2017


(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

- TESIS CORREGIDA
- COPIA DE RESOLUCION
- COPIA DE DICTAMEN
- ACTA DE APROBACION-ORIGINALIDAD

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 943-765.582

Email: SKORPIO_62M@hotmail.com



15/12/17